

ПРОБЛЕМЫ ЭТИКИ

Н. Чемарцов

ИЗВРАЩЕНИЕ · ЛИЧНОСТИ

§1. Среди множества эмпирически найденных "правил", "законов", "принципов" эволюции живого наиболее убедительными применительно к человеку являются: принцип естественного отбора - возможность реализовать жизненные потенции - при отсутствии наследственных болезней почти целиком зависящий от уровня развития общества (см. также § 13.); этот принцип осуществим при условии социализации внутри популяции: выживание возможно лишь внутри сообщества; закон принудительной специализации - форма реализации жизненных потенций - применительно к человеку действующий с началом разделения труда, с момента образования общества и на протяжении всего времени его существования; правило необратимости эволюции - обязательность поступательного развития - применительно к человеку заключающийся в том, что человек не может вернуться не только к отдаленным, но и к ближайшим предкам по своим сущностным состояниям, - т.е. по взаимозависимостям психических элементов: восприимчивость, память, внимание, мышление, воображение, эффективная возбудимость, способность к волевому усилию и т.д., которые социально обусловлены; в этом смысле невозможно повторение или воспроизведение всех энциклопедически мыслящих предков, представлявших высшие и чистые формы развития.

Указанные факторы эволюции могут рассматриваться с позиции "презумции экстраполируемости": пока нет указаний на ограничение действия какого-либо закона, он распространяется на все явления материального мира; указанные факторы применимы также и к человеку, к его внутренним, духовным, состояниям и к характерным проявлениям этой духовности.

§2. Полного и законченного описания понятия "человек" современной наукой не выработано. Все имеющиеся описания суть конвенциональны - следствие договоренности внутри той или иной группы людей в зависимости от их научных и идеологических представлений. Описания, подобные тому, что "человек

век - это полуавтоматическая самонастраиваящаяся интегрированно-дифференцированная система, функционирующая в результате комплекса физико-химических процессов..." и так далее - такие описания могут быть сколь угодно полными, могут сказать так много о человеке, что не скажут ничего. В равной мере афористические высказывания типа: "человек - разумное животное", "человек - общественное животное", "человек - цитата своих предков" и другие высказывания способны выбить искру из нашего воображения, но не обозначают явления целиком.

Если теорема Геделя верна: "невозможно описать все состояния системы на языке самой системы";

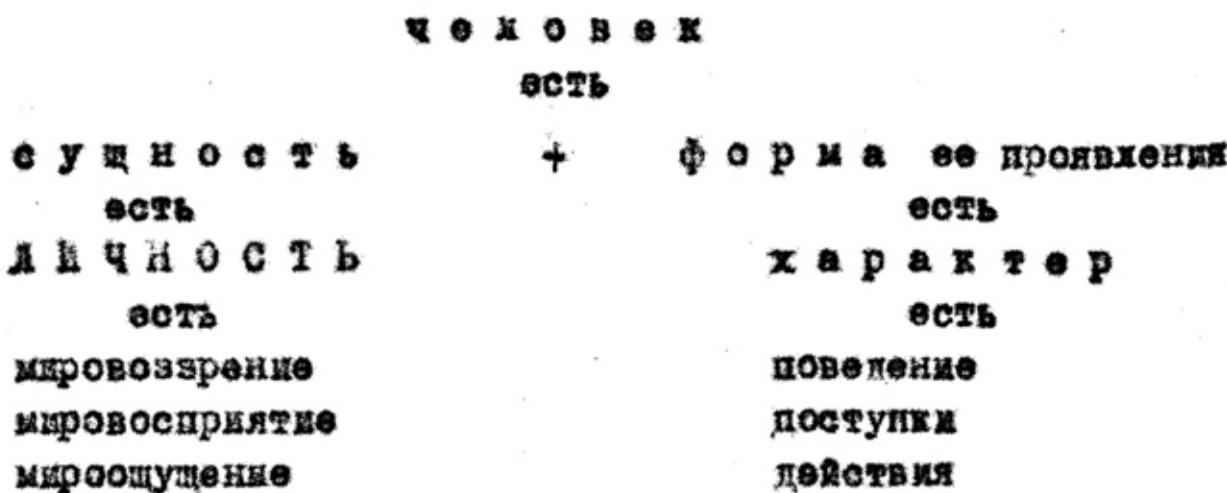
если аксиома Э.Мредингера верна: "сознание представляет собой явление, для которого множественность неизвестна";

если гипотеза сторонников позитивных наук верна: "знать в целом лишена смысла", -

тогда безрассудна и бесполезна сама цель - представить в пределах индивидуального опыта и сознания множественность понятия "человек"; тогда следует ограничиться признанием, что все человеческие гениальные догадки, все взлеты духа и все величайшие и, в конечном счете бессмысленные, открытия есть лишь результат тех, подчиняющихся физическим законам процессов, которые происходят в мозгу; что физические законы, основанные на атомной статистике, лишь приблизительны, а в мозге $15^{12} \times 10^9$ нервных клеток и в каждой одновременно происходит 2.000 химических реакций что учесть число перестановок из $3 \cdot 10^{13}$ элементов не сможет ни один компьютер, что к процессам в мозге неизбежно - из принципа целостности организма - следует прибавить и все, что совершается в человеческом теле; тогда остается признать, что полное и окончательное знание человека о самом себе будет одновременно концом человека. Но поскольку человек во временных границах бытия никогда не откажется от возможности познать себя, поскольку будут

существовать и возникать со все большей степенью приближения к истине новые конвенциональные схемы понятия "человек".

§3. Одна из таких схем может быть такова:



Мироощущение реализуется через чувства в действиях в первый же день рождения человека, мировосприятие реализуется через эмоции в поступки к началу школьного возраста, мировоззрение реализуется через мышление в поведение к концу школьного возраста.

В указанной схеме нас интересует ядро личности, а именно - система векторов "мораль-нравственность". Каждый из элементов этой системы есть в свою очередь система: мораль - система векторов "человек-общество", нравственность - система векторов "человек-человек". Эти две системы коррелируют поведение в пределах одной личности, но поскольку, как мы покажем далее, общество и человек в нем - разнонаправлены, и их интересы совпадают чрезвычайно редко (лишь в периоды национальных бедствий, войн и т.д.), чаще эти интересы противоречат друг другу, поскольку в норме нет и не может быть человека, одновременно "высокоморального" и "высоконравственного"; гораздо чаще мы наблюдаем явление широкого порядка и диапазона, когда человек одновременно "аморален" и "безнравственен" или наоборот - "высокоморален" и "безнравственен"; это положение достаточно подробно отражено в русском искусстве XIX столетия и в европейском искусстве XX столетия. Оба

понятия – мораль и нравственность – могут рассматриваться с научной точки зрения (исторически, в генезисе и в эволюции понятия, начиная с первых, письменно фиксированных памятников человеческой культуры с третьего тысячелетия до нашей эры) и с практической точки зрения –

личность

("человек-общество")	+	("человек-человек")
м о р а л ь		и р а в с т в е н н о с т ь
теоретическая		теоретическая
действующая		действующая

По нашему мнению, мораль и нравственность как предмет науки вызывают сомнение потому, что человеческая мысль не выработала точных, инструментальных приемов определения и измерения "моральности" поведения; потому что мораль и нравственность теоретические всегда были формой социального заказа и служили целям оправдания или осуждения общественных процессов; потому что все, претендующее быть "научно обоснованной" моралью не помешало, а, скорее, способствовало развитию жестокости в мире, разработке все более массового и более уточненногоarsenalаубийства; потому что чем далее, тем более справедливым представляется утверждение, что прогресс цивилизации осуществляется за счет человека (Маркс¹⁾), в том числе и "прогресс" "науки" о морали; потому что сами научные открытия имеют весьма отдаленное отношение к морали и нравственности; все рассуждения о "моральной ответственности" ученого есть лишь часть политики – стандартов поведения каждого данного общества в каждый данный момент, – история накопила достаточно фактов на этот счет: несомненно, из соображений морали в одной стране Академия наук отвергала Эйнштейна, в другой – Менделя; несомненно, наука подарила нашему столетию лейкемию, саркому, рак щитовидной железы, рак легких из-за того в

1) здесь и далее упоминание имен не есть аргумент к авторитету, а лишь указание авторства утверждения.

значительной мере, что лишь один процент используемой урановой руды утилизируется, а большинство четырех процентов выбрасывается в отвалы; несомненно, наука своими достижениями способствовала тому, что лишь четыре процента всех новорожденных детей рождаются с наследственными генетическими заболеваниями, - но заставит ли это научных геноментрических представителей, а другой - сторонников геоцентрических взглядов, - не заставить того или другого быть позитивно или негативно моральным существом.

Теоретическая мораль и нравственность - это фикция, не объективированная в реальности: теоретические утверждения, что "все люди - братья" и "все - для человека, все - для блага человека" и тому подобные - иные звучат по меньшей мере иронически, ибо не ясно что это все, и благо для какого человека.

Используемые в рассуждениях ссылки на "общечеловеческие" понятия о добре и зле, постодинамии, чести и бесчестии и тому подобном - лишены смысла хотя бы потому, что невозможно собрать мнения по этому вопросу у всех, когда-то живших или живущих, или будущих быть людьми, и тем более безрассуждно доверять установление "общечеловеческих" понятий какому-либо отдельному лицу, ибо мнение субъекта А никак не истиннее мнения субъекта Б. Веди туда, не знаю куда, и приведи к тому, не знаю к чему.

Другое дело - действующая, практическая мораль, норма: именно в ней - поскольку носителем ее является человек, которого можно наблюдать в каждый данный момент визуально, в его действиях, поступках, поведении, - именно в практических морально-нравственных нормах - сфера действия принципа естественного отбора качеств, закона принудительной специализации моральных установлений, правила необратимости эволюции морального склада личности.

§4. Итак, мораль - это структура и нормы отношений и связей в системе "человек-общество", а нравственность -

структура и нормы отношений и связей в системе "человек-человек". Практическая цель и результат этих систем - обеспечить максимально возможное развитие общества и человека. В своих рассуждениях мы будем исходить из принципов: материальности мира причинности, целенаправленности, - и попытаемся рассмотреть проблему, вынесенную в заглавие, а именно: основное, ведущее свойство личности есть извращение морально-нравственных понятий и поведения.

Если мир материален, если общество - часть мира, если человек - часть общества, то человек - часть мира, и управляется прежде всего законами существования и развития материи.

Если труд - содержание человеческой жизни, если труд - условие существования общества, то содержание человеческой жизни есть условие существования общества.

И обратно: содержание общества есть условие существования человека. Человек и общество одинаково зависимы от материального содержания труда, в структурно примитивных обществах содержание человеческой жизни также примитивно, в обществах, основанных на лицемерии и жестокости, содержанием человеческой жизни неизбежно становится лицемерие и жестокость, в обществах, существующих при условии извращения - содержание человеческой жизни неизбежно становится извращенным.

С другой стороны, естественное развитие рода (правило необратимости эволюции) толкает человека к усложнению собственной жизни - к расширению интересов и к переходу от витальных целей к промежуточным и далее к идеальным целям. Этой целью - идеальной - является для человека развитие всех потенций - мышления, эмоций, чувств. Это стремление к свободе развития естественно приводит к напряжениям центростремительных сил в человеке (индивидуальность) и центробающих сил (удерживающих его в социуме).

Процессы, происходящие в личности, неизбежно влияют на общество, толкая общество к усложнению структуры, к на-

напряжение центробежных сил (в структуре мира) и центростремительных сил в обществе (обособленность общества внутри себя). Так возникает цепь противоречий и напряжений: человек может развиться лишь обособившись внутри общества, общество может развиться лишь обособившись внутри человечества, человечество может развиться лишь обособившись внутри солнечной системы, и так далее.

Если центробежные силы - это права, а центростремительные - обязанности, то одновременно с указанной цепью противоречий и напряжений является и другая: мир должен усилить обязанности каждого общества внутри мира, общество должно усилить обязанности человека внутри общества, человек должен усилить обязанности себя социального перед собой личностями. (Понятие "должен" в данном случае означает условие выживания).

К если человек - часть мира, то личность человека, его мировоззрение, мировосприятие, мироощущение, - есть лицо мира, и те напряжения к процессам, которые складываются в мире, могут отыскиваться в человеке.

§5. Из принципа материальности следует, что мы подчинены в своих действиях и поступках тем непривольным состояниям (голод, терморегим, общий гемостаз, инстинкты), которые управляют нашим ростом, развитием, распадом; все наши действия и поступки облечены в материальную форму и направлены к материальной цели (насыщение, нормирование терморегима, удовлетворение инстинктов). Это - первейшие и единственно важные для человека цели, начиная с момента его рождения.

Из принципа причинности следует, что любые наши действия и поступки обусловлены: четырехмерным генетическим фондом, средой обитания, уровнем развития общества, уровнем развития человечества в каждый данный момент, состоянием и уровнем развития Вселенной, -

генетический фонд - причина физиологической нормы, темперамента, роста, восприятия и т.д., и в этом смысле

человек - приращенная "цитата" своих предков, нахе измененная "цитата", "перевранная" средой обитания, ибо закон принудительной специализации оставляет то, что способствует выживание в данной среде (принцип естественного отбора) и добавляет к генфонду то, что усиливает и закрепляет данную особь в данной среде (правило необратимости эволюции).

Среда обитания - климатическая, производственная, групповая, социальная - причина формирования в человеке мироощущения. Уровень развития общества - материальный и духовный - причина формирования в человеке мировосприятия. Уровень развития человечества - причина формирования в человеке мировоззрения. Уровень развития Вселенной замыкает иерархию причин и в свою очередь есть причина происходящих в генетическом фонде изменений (сожалея хотя бы на солнечную активность и связанную с ней смертность - остановку или "сбой" генетических "часов" в человеке).

Разумеется, сам по себе уровень развития цивилизации еще не ставит автоматически любого человека на мировоззренческие высоты времени. Человек - следствие иерархической связи всех четырех причин.

Принцип причинности не допускает признания случайности и необходимости как философских категорий. Объяснение случайности как формы проявления необходимости привело бы нас к утверждению, что в истории необходимы были не только благодетели, но и злодеи человечества. Утверждение же, что в природе и обществе господствует необходимость, хотя бы в виде законов исторического развития, равносильно утверждению, что в природе и обществе господствует насилие и что тогда человек, если он подчинен насилию, не обладает ни доброй волей, ни ответственностью. Заметим, кстати, что в древнейших созерцательных мировоззрениях есть причинно-следственный закон развития, но нет закона (и разработанного понятия) необходимости. Необходимость появилась с появлением государства и обоснована западной рациональной мыслью. Но какие бы обоснования она ни принимала, - ссылки

на высшее существо, на авторитет, на общественные законы, на здравый смысл, на экономику или на что-нибудь иное, — она, необходимость, всегда остается по своей сути оправданием насилия над добной волей, и в качестве таковой может быть признана и может быть опровергнута. Мы считаем, что нет необходимости подчиняться необходимости. Сами эти понятия — "необходимость" и "случайность" — на наш взгляд, не есть отражение реально существующих предметов, состояний и явлений. И то, и другое — и случайность, и необходимость — лишь способ освободить человека от ответственности.

Есть причина — условие несвободы, и есть выбор — условие свободы. Все, что происходит, является или случается в мире — есть действие сил в их причинно-следственной зависимости, и человек, знающий об этих силах, в состоянии воздействовать на них, чтобы изменить причины, достигать желательных, а не фатально навязанных результатов. Столкновение с кометой, тайфун, землетрясение, наводнение, падение на скользкой дороге, болезни, — все это и все остальное — не есть случайность или необходимость. Во всем этом есть для человека и человечества возможность выбора — воздействовать на материальные силы.

Из принципа целеустремленности следует, что — хотим мы того или нет — мы (если благоприятствуют условия генфонда, среды обитания, условия общества, условия цивилизации, уровень развития во Вселенной, все то, на что человек в принципе способен воздействовать), — достигаем вершины своего развития. Если условия не благоприятствуют, а мешают, мы тем не менее можем достичь своего "пика", преодолевая причины и обстоятельства.

§6. Вектор центростремительных и центробежных сил устанавливается во Вселенной физическими (материальными) законами; в мире — международными соглашениями (и экономическими, материальными законами); в государстве — юридическими (и материальными законами); в обществе — моральными и нравственными установлениями по признаку "можно-нельзя"

(и материальными законами).

Мы разграничиваем понятия "государство" и "общество", потому что государство - вне морали, и говорить о "моральности" государства - значит перекладывать грехи предков на совесть потомков; государство - машина насилия, аппарат "необходимости", как уверяют (за деньги) философи и социологи, но если нет "необходимости" - значит нет государства, и нет государственной морали, но есть юридическое право. Государство - функция, но поскольку (конвенциально) существует термин "государство", то и мы его используем, чтобы быть понятными, обозначая этим "нечто, заключенное в политических границах и функционирующее на основе активной структуры, действующей в пределах принципа неравенства людей". Емыми словами, государство - величина, зависящая от одной постоянной (неравенства людей) и двух переменных (границ и структуры).

В системе "человек-общество" обществу можно все, что способствует сохранению общества, человеку можно лишь то, что также способствует сохранению общества. "Можность" общества ограничена одним - техническим состоянием культуры (и в этом смысле "генная инженерия" представляет вполне реальную опасность для личности). "Можность" человека ограничена и техническим состоянием культуры общества, и моральными запретами общества. Эти "могно-нельзя", связанные с материальным телом - человеком, также как любой процесс развития живого (презумпция экстраполируемости), поддается под действие естественного отбора, принудительной специализации, необратимости. Из морально-нравственных качеств (системы ценностей) личности отбирается то, что способствует сохранению общества, личность становится на путь дифференциации, принудительной специализации качеств, и этот отбор - необратим. То есть, если общество отбирает конформизм мышления, оно не может ожидать появления героя. Если общество воспитывает лицемеров и мошенников, ему не вернуться к тождеству понятия-явления "честность". Понятие

"честность" может и вероятнее всего будет в качестве элемента общественной идеологии, но этому понятию не будет в реальности соответствовать какого-либо явления, а понятие без явления не существует. Мы отдаём себе отчет в том, что используя понятие "честность", неизбежно оказываемся во власти идеализма, поскольку в это понятие в каждую эпоху (среда обитания) вкладывается различное содержание, что в любых морально-нравственных представлениях силен элемент "игры", так ребенок, сидя на опрокинутом стуле, ведет себя так, будто едет в настоящем автомобиле. Более того, - поскольку моральные нормы социально обусловлены (любой революционер в том обществе, где он начинал свою работу, считался за бесчестного малого), поскольку эти нормы ограничены другими понятиями, - классовыми, групповыми и проч. И тем не менее, мы можем оперировать всеми этими понятиями как условными, учитывая, как они реализовывались в поведении человека прежде, что они представляют собой (в поведении) сейчас, и каковы возможные формы их развития в будущем.

Мораль развивается, поскольку развивается ее носитель - человек, а именно - развивается при условии развития человека - мировосприятия и мировоззрения (под развитием мы в данном случае понимаем любое изменение живого в сторону ли эволюции, или в сторону деградации).

Мораль и нравственность отливаются из опыта прошлого (естественный отбор) в систему ценностей (принуждительная специализация) и установок на деятельность (необратимость), она развивается в диалектической борьбе (причина-выбор) и в случае прекращения этой борьбы - отмирает (как всякая закрытая система); действует в системе отношений "общество-человек", "человек-человек" по принципу обратной связи и зависимости: человек точно так же относится к обществу, как общество относится к человеку. Здесь мы придерживаемся той точки зрения, что во всех происходящих преступлениях человека против имущества, жизни, здоровья и т.д. в равной

мере довинны к обществу, и человек; также - если общество равнодушно к человеку, то человек становится равнодушен к обществу.

Мораль и нравственность отбирают из прошлого то, что способствует сохранению общества, но эти нормы морали (прошлой) - всегда противоречат новому поколению людей с иным, более развитым восприятием и мировоззрением; сами эти нормы - как сумма эмпирически познанного и проверенного в естественном отборе - гораздо мельче самой жизни, иначе развитие познания прекратилось бы, - непознанного во много раз больше, чем познанного; чтобы личность развивалась, требуется нарушать нормы морали (нет "вечной" морали), вырабатывать новые ценности, расширять свои представления о себе и мире; всякая диалектическая борьба заканчивается и отрицанием старого (причины) и победой нового (выбора) - здесь "старое" и "новое" в смысле - иное, чем прежде, не обязательно лучше; если побеждает мораль прошлого - личность перестает развиваться; если побеждает мораль будущего - личность развивается, и с ней развивается и вся система "человек-общество"; поскольку обществу по отношению к человеку гораздо большее "можно", чем по обратной связи, то человек всегда будет стремиться расширить сферу своего "можно" и тем самым переступить нормы морали: что для общества - выбор, то для человека - причина, и цель развивающегося человека - нейтрализовать воздействие неблагоприятных причин и расширить возможности выбора.

Етак, выбор:

либо переступить нормы морали и проиграть в естественном отборе в обществе, либо принять нормы морали и проиграть самому себе в отборе сущностных качеств. И тот, и другой выбор связаны с потерями для личности: переступишь нормы - потеряешь материальную перспективу; примешь нормы - потеряешь духовную перспективу. И тот, и другой выбор связаны с приобретениями для личности: переступишь нормы - обретешь духовную перспективу; примешь нормы - обретешь материальную перспективу. И в том, и в другом выборе человек -

преступнику: либо перед обществом, либо перед самим собой.

Для общества та же проблема: развивать себя за счет человека, развивать человека за счет себя. И в том, и в другом случае каждое данное общество обречено: утрата личности духовного потенциала смертвит общество, превращая сначала в бюрократический механизм (наподобие государства), затем в фикцию, затем приведет к созданию более чем одного общества внутри каждого данного общества, и у каждого, вновь возникающего общества вырабатывается своя система "мораль-нравственность"; нарастание же духовного потенциала личности приводит к нарастанию центробежных сил в обществе, к разрыву уже существующей структуры.

Поскольку любое общество всегда иезде провозглашает себя существующим во имя человека (всякий король утверждает, что живет для счастья своих подданных), в качестве цели своих стремлений (принцип делеустремленности) провозглашает общественные идеалы, для достижения (и оправдания) которых вырабатывает общественную мораль как норму оценки поведения каждого своего члена (мировоззрение-мышление-поведение), поскольку общество вынуждено ради сохранения самого себя нарушать нормы им же провозглашенной морали (соотношение центробежных и центростремительных сил), поскольку общество оказывается преступным по отношению к собственным идеалам.

Вся система отношений "общество-человек" становится преступной по отношению друг к другу.

Основа этой преступности - непосредственный, живой, каждодневный опыт. Личность может отождествить свои личные идеалы (ценности) через практику, опыт, новведение, которые противоречат общественным идеалам; общество может отождествить свои идеалы (ценности) с личностными также через практику, которая противоречит личностным идеалам. Именно на основе опыта с той и другой стороны возникает сомнение-нечервне-обособленность. Но поскольку и общество, и человек не могут существовать вне системы, то и в обществе,

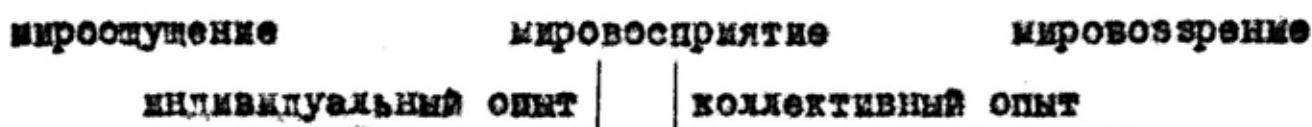
и в человеке возникают два центра развития, — один для се-
бя, другой — для сочленения систем. Возникают две структуры
идеалов, ценностей, установок на деятельность, две морали.
Это приводит к нарушению гармонии, целостности, завершенно-
сти. Появляется "извращение" как новый, невозможный ни в
каких иных живых системах, ведущий принцип развития.

§7. Принцип "извращения" целиком относится к сфере
морали, нравственности, то есть оценок с позиции "хорошо-
плохо". Описать его можно так: и общество, и человек дела-
ют то, что нужно им самим, но делают так, как будто делают
что-то другое. Извращение — это несоответствие понятия и
явления, оно начинается и завершается в сознании человека,
оно не свойственно иным, кроме человеческой, популяциям.
Извращение — векторизованный во времени и пространстве
фактор, он — причина и направление онтогенетических диффе-
ренцировок, причина и направление парафилии в общественной
организации, причина и направление изоляции в естественном
отборе личности.

Как явление и процесс извращение обладает дискретными
и стабильными наследственными признаками и должно протекать
в тех или иных формах эволюции: в форме выщообразования —
распадения единой формы на несколько новых; в форме филети-
ческой эволюции — сдвиг средних значений, характерных для
групп; в форме квантовой эволюции — быстрый сдвиг характер-
истик группы, выведенной из состояния равновесия.

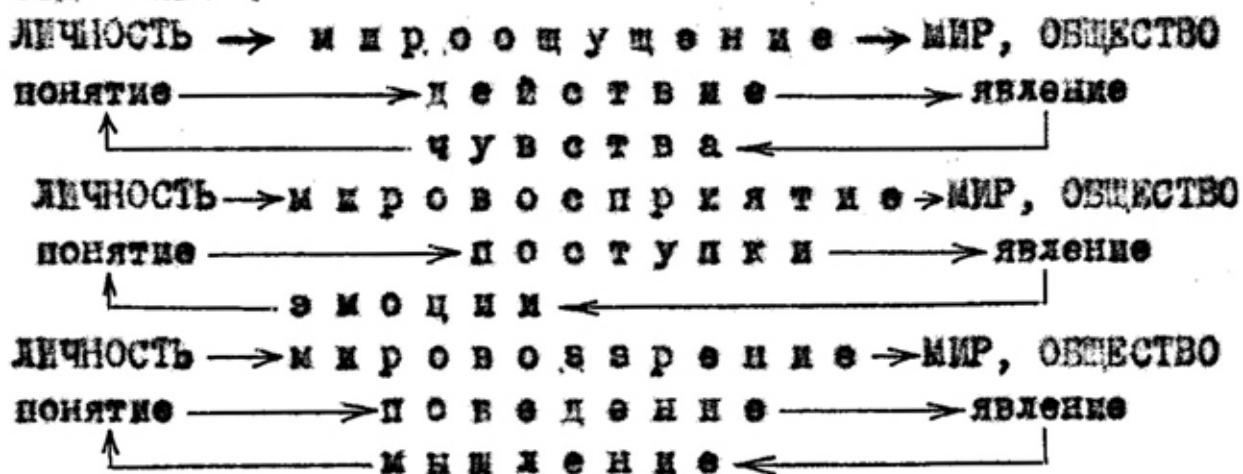
Извращение — диалектическое (противоречивое) единство
трех сущностей: понятие — процесс — явление. Как процесс
оно может быть познано и управляемо изменением причин, по-
скольку это соотнесение идеальной формы (понятие) и матери-
альной (явление). Явление по причине рефлектировать закре-
пляется в виде понятия индивидуального и колективного опы-
та на разных уровнях рефлексии. Схематически / это выгля-
дит так:

Л И Ч Н О С Т Ъ

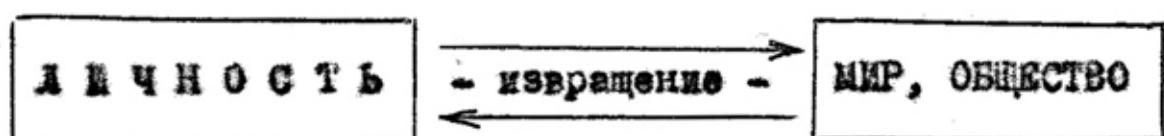


ЦЕНТР 1 - извращение - ЦЕНТР 2

В свою очередь мироощущение, мировосприятие, мировоззрение - процесс познания и закрепление познанного в памяти в виде опыта.



Все три уровня отражения начинаются в личности и завершаются в ней. Эти уровни - разносложные - взаимозависимы и взаимовлияют друг на друга.



В извращении мы отражаем мир не таким, каков он есть, и воздействуем на него не так, как того требуют личностные установки.

В извращении личность деградирует по причине отказа от личных идеалов (нравственность), общественных идеалов (мораль), мировоззренческих идеалов (мышление). Извращение как нарушение соответствия (тождества) между понятием и явлением - может наблюдаться и в иных формах человеческой деятельности, - тогда появляется извращенная экономика,

извращенная наука, извращенное искусство.

§8. В самом общем виде мораль и нравственность - безопасный способ достижения блага (личного и общественного). Используемые иногда в обыденном или псевдонаучной сознании термины "аморальность", "безнравственность" - двусмысленны, они одновременно обладают значением негативности и отсутствия. Но внеморальных и внеравственных личей нет: отрицание общедринятой (и любой) морали - есть сама по себе мораль. Под благом мы разумеем любой предмет (или состояние) стремлений человека. Носителем морали, нравственности является человек, а в человеке - именно память, и именно вербальная память, и еще конкретнее - левое полушарие, ответственное за ассоциативное мышление. Появляется вербальная память гораздо позже остальных видов памяти: если моторная память - в первый день рождения, аффективная - в два месяца, образная - в шесть месяцев, то вербальная - в два года.

Появившись позже остальных видов памяти, вербальная (а с ней и мораль) достигает кульминации развития примерно к 16 годам. Исчезает вербальная память (и при различных физиологических нарушениях, включая паранесии) - также позже остальных.

Закон Рибо: в первую очередь забываются собственные имена (конкретные), а общие понятия забываются гораздо позже. В этом смысле интересна "живучесть" моральных представлений - это самые общие из человеческих понятий, и можно предположить, что если жизнь начинается с того момента, когда "включается" в работу генетический код, когда начинает действовать естественный отбор, когда, собственно, начинается биологическая эволюция, то есть примерно $3 \cdot 10^9$ лет назад, то жизнь личности в социуме также начинается с "включения" генетического кода морали, то есть с усвоения общественных идеалов, и действует как векторизованный фактор как только (и до тех пор пока) личность включена в естественный отбор в общественной структуре.

Закон Барлетта: и материал воспоминания, и манера вспоминать социально обусловлены. Это значит, что если мораль – "генетический код личности", то социум (общество в государстве) – поле действия естественного отбора с обратной связью на "генетический код" (принудительная специализация).

Эти законы подтверждены большим фактическим материалом и, пока не доказано иное, мы можем ими пользоваться.

Способ достижения блага (как мораль и нравственность) действует лишь тогда, когда осуществляется среди других людей. Робинзон Крузо по встречи с Пятницей, находится вне морали. Мораль социально обусловлена. В этом смысле для одних каннибальных племен съесть пленного чужака – благо, съесть своего согражданина – зло со всеми его ужасными последствиями. Иногда – съесть своего умершего согражданина – безразлично для моральных оценок (эндоцаннибализм у некоторых австралийских племен). В цивилизованных сообществах убить согражданина – зло, убить врага – доблесть. Обман – зло, но обмануть врага – благо. То же и дуэльный кодекс, к любой иной. Все моральные установления – суть конвенциональны, договорны в своих основах, имеют цель – выживание индивида внутри вида, и вида в целом – в каждом индивиде. Эти конвенциональные установления, как и все процессы, присущие живому, подчиняются требованиям естественного отбора (моральных) качеств представителя вида, требованиям принудительной специализации качеств сравнительно с другими видами, правилу необратимости эволюции в определенном направлении.

Это направление – изоляция, вообще в естественном отборе играющая значительную роль, но она – изоляция – лишь до какого-то момента носит эволюционный характер, и вот почему.

Центростремительные силы в человечестве лишь до какого-то момента развития перевешивают центробежные (возможно, успехи космонавтики приведут к тому, что человечество разделится по другим планетам). Центростремительные силы в об-

щество лишь до некоего момента перевешивают центробежные (затем происходит эмиграция). Центростремительные силы в человеке до какого-то момента перевешивают центробежные (если последнее бывает иначе, тогда в каждом данном случае мы имеем дело либо с несостоявшейся, либо с аморфной, распавшейся личностью, то есть имеем дело не с нормой, а с патологией).

В крайних формах развития центростремительные силы приводят к тоталитаризму (автократии), центробежные - к анархии (демократии). И то, и другое - причина гибели личности и, по счастью, ни то, ни другое в "чистом" виде не существовало в социуме: как невозможно представить или наблюдать человека, обладающего абсолютной властью (абсолютной свободой выбора), так невозможно представить или наблюдать власть всех. В этом смысле утверждение С.Кьеркегора, что "из всех тираний тирания равенства самая опасная..."

_____ - это и подобные, противоположные по моральной оценке (Д.Свифт: "Тот, кто проповедует абсолютную власть, врученную одному лицу, должен считаться во всех свободных странах врагом человечества") - не более, чем философские эмоции, поскольку никто в действительности не наблюдал ни в природе, ни в обществе ни того, ни другого.

Третий путь эволюции - власть идеологии, на которую замыкаются центробежные и центростремительные силы, создавая одновременно причину выбора и выбор причин.

В норме - в онтогенезе - ядро личности складывается таким образом, что формирующийся человек как будто возвращается к самому себе, проходя последовательно ряд этапов.

Сначала ребенок ощущает себя как одно с телом матери, затем он выделяет себя из тела матери, затем выделяет себя из всех вещей и предметов, затем уподобляет себя другим людям, затем уравнивает, затем отожествляет себя с самим собой. Выделение, уподобление, уравнивание, отожествление - всеобщий закон развития личности, общества, человечества.

Условие создания личности, кристаллизации ее - предельно развитая индивидуальность. А.Герцен: чтобы стать альtruистом, надо быть эгоистом. С.Кьеркегор: чем больше личность этически развивается, тем меньше она заботится о всемирно-историческом.

Такое направление развития возможно лишь при условии, что интересы личности сосредоточены на высших идейных потребностях - интеллектуальных, эстетических, нравственных. Именно они делают нас личностями. И если это происходит, - личность "обречена" повторить свой собственный путь развития, но уже на другом уровне; сначала выделяет себя из человечества, затем уподобляет, уравнивает (становится альтруистической) и, наконец, отожествляет себя со всем человечеством. Далее само человечество повторяет тот же путь: выделяет себя из солнечной системы, уподобляет землю и другие планеты, уравнивает и отожествляет. Затем - сама солнечная система повторяет тот же путь. Процесс интерьеризации - направленности развития на свой собственный центр - бесконечен.

Применительно к человеку нормальное течение этого процесса обеспечивается нравственностью и моралью.

и д е о л о г и я

выделение - уподобление - уравнивание - отожествление
и р а в с т в е н н о с т ь

м о р а л ь

Нормальное течение этого процесса может прерываться, тормозиться, сбиваться перескакиванием с уровня на уровень, - то есть происходит извращение. Так извращение становится условием естественного отбора.

59. Вся история развития человека убеждает, что человек идет следом за собственной мыслью: даже чисто физиологически - все первые центры живых социализированных существ смешены вперед; в истории материальной и духовной

культуры: сначала идеи, затем их подтверждение. Если это так, тогда идейные установки на деятельность имеют в развитии человека гораздо большее значение, нежели витальные. Извращение личности (и общества, и человечества) начинается с того, что ценности меняются местами – на первое место ставятся чисто практические, результативные, осязаемые. Следствием изменения способа движения (вперед не головой, а спиной) явилась в начале XX столетия научно-техническая революция, целиком и полностью направленная на достижение практических результатов. Век материализма на смену веку идеализма. В результате этого возможности выбора сокращаются, затем сокращается потребность выбора (свободы), потребность идеальных установок на деятельность, и человек становится рабом причины, тем самым снимая с себя ответственность за себя, за общество, за человечество.

Извращение – деградация личности по духовности – есть порочный круг технологии (науки и техники). Сама современная вера в технологию приняла религиозную (многда фанатическую) окраску, стала формой общественного сознания, в которой искаженно отражается общественное бытие, условия материальной жизни.

Генезис извращения личности прослеживается с начала XX столетия, с начала научно-технической революции: технология усиливает материальные возможности человека, материальные возможности усиливают материальные потребности, материальные потребности усиливают материальную зависимость человека, материальная зависимость усиливает власть технологии, и далее весь порочный круг принимает характер дурной бесконечности.

"Технология" извращения формируется в социуме, она обладает материальной сущностью – реализуется в предметы, вещи, состояния. В этом смысле нам представляется смехотворно дискурсом ортной жизни, скажем, Сократа, Аристотеля и других, у которых не только не было наших знаний о природе, но не было и электричества, и автомобиля, и телевизора. Бедные люди!

Технология извращения обусловлена естественным отбором, принудительной специализацией, необратимостью эволюции. Она целенаправлена: дать человеку материальную перспективу (в ущерб духовной), и тем самым удержать его в социуме. Для этого общество создает свою идеологию (создатели оплачиваются) в понятиях морали и нравственности (оплата в виде денег и привилегий). Но понятия морали и нравственности не тождественны реальным явлениям и оказываются недостоверными. Например, в системе действующей морали есть понятие "честность". Личность, которая не лжет, не крадет и т.д., т.е. это личность, интерьеризованная на саму себя, на свои высшие ценности. Но такая личность в реальности крайне редка — ибо те, кто лгут, крадут и т.д. оказываются цинично лучше приспособлены к общественной структуре, гораздо лучше обеспечены.

Когда человек отождествляет себя не с самим собой, а со своими материальными возможностями, тогда хорошая (теоретическая) мораль тащит за собой дурные (практические) поступки. Тогда личность вступает на тот путь извращения, сойти с которого — подвиг.

§10. Извращение личности, то есть несоответствие моральных ценностей и личного опыта, несоответствие понятий к явлению, мировоззрения и поведения, — есть условие существования человека, есть содержание общественной жизни. Порочный круг в обществе порождает порочный круг в личности.

Однако из отрицания необходимости следует отрицание фатальности, поэтому противоречие: чтобы стать личностью, человек выбирает одиночество в обществе, хотя существовать как личность он может только в обществе, — это противоречие все-таки разрешимо.

Человек — свободен всегда иезде, как только складывается ядро его личности. Он свободен в выборе пути, в способе ухода от извращения. Поэтому было бы погодичным всю ответственность за извращение перекладывать на общество.

§14. Постулированный принцип извращения действует со временем образования социума (общества в государстве), со временем разделения людей по имущественному, классовому или иному признаку, со временем отделения материального от духовного, со временем, когда ценность личности была поставлена под сомнение, когда появились первые принесения человека в жертву (известные первобытной общине), со временем, когда мораль была ритуализирована в чистую символику. С практической точки зрения и современные обряды – свадьбы, похороны, демонстрации и проч. – лишены смысла. Все это – так называемая "смешенная активность" самоутверждения, содерянства, преданности. Это произошло тогда и только тогда, когда в образовавшемся социуме начинают действовать вместо биогенных – психогенные стимулы. Так, один из ведущих регуляторов поведения животных – "ожидание вознаграждения" – оказался вынесен за временные и пространственные границы человека, – в загробную жизнь (религиозная мораль) или в отдаленное будущее (рациональная, классовая мораль). И то, и другое, поскольку выносится за пределы особи (в центр социума), вступает в противоречие как с инстинктами человека (материальное вознаграждение), так и с ценностями духовного плана^х (понятия смысла жизни, добра, красоты, величия и т.д.). Жизнечесть основных моральных норм, запретов поведения на протяжении смены поколений, смены общественных структур объяснима, если мы признаем, что эта мораль никогда не реализовывалась на практике. То есть, мы знаем, что есть такие-то и такие-то запреты и нормы поведения в социуме, но поступаем так, будто эти нормы не имеют к нам никакого отношения. Так же, как мы не обязаны в каждомном образе жизни учитывать вращение земли вокруг оси или расширение Вселенной.

х) "Духовный план" не отрицает вечности и, стало быть, напротив, может находить удовлетворение и помимо конкретной реализации.

Если социум возникает на принципе неравенства людей, если мораль есть условие существования социума, тогда мораль сама основана на неравенстве, тогда она сама дифференцирована и действует как порочный круг извращения.



Однако, не следует представлять дело так, будто все состояния и процессы в социуме регулируются моралью. Более того, материальной пружиной развития является не теория познания (мыслительные схемы в поведении), а, скорее, теория S-R - связей (скрытые последовательности причин: стимул - реакция).

В общем виде это может быть представлено так:



где сплошные линии - есть "инженерия", т.е. направленное воздействие и изменение, а пунктирные - моральные связи.

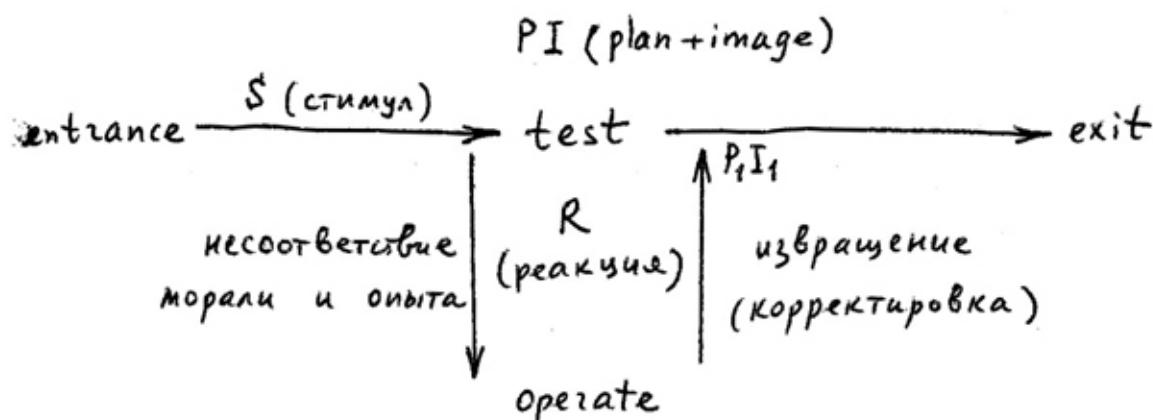
Так, когда общество через технологии оставляет в природе промышленные пустыни, накапливает вредности, это есть извращение. Когда общество накапливает в человеке отрицательные свойства даже физиологического характера, - это есть извращение, - например, развитие транспорта приводит к гиподинамии, развитие системы общественного питания приводит к утрате способности добывать и обрабатывать пищу, развитие системы здравоохранения и фармакологии приводит к снижению уровня приспособляемости человека, и так далее.

Сохранение и жизнедеятельность человека в обществе зависит от репродуктивной изоляции (в семье) и от уменьшения конкуренции за жизненно важные биологические факторы (эпа, одежда, жилище, степень комфорта). В свою очередь, сохранение и жизнедеятельность общества в некообщественной среде зависит от репродуктивной изоляции и конкуренции. И в том, и в другом случае - поскольку психогенные стимулы идут поверх физиологических - извращение начинает "работать" в человеке с первого дня установления закона в социуме, закрепляющего неравенство (закон в социуме идет следом за моралью, как только он принят, он уже морально оправдан обществом).

Практический результат извращения означает, что человек никогда не поступает в соответствии со своей моралью, и общество, как вне, так и внутри себя, никогда не поступает в соответствии со своей общественной моралью. Извращение всегда носит характер внешнего по отношению к внутренней мотивации. Международные сообщества - это внешняя среда для каждого данного социума, а сам социум - внешняя среда по отношению к личности, а поскольку внешняя среда действует как фактор эволюции в направлении адаптации и времени, поскольку и человек, и социум перестают отражать сознанием извращение как извращение, и тогда извращение выливается в качестве полноценного элемента в целенаправленную деятельность.

"Технология" извращений может быть представлена в системе E-T-O-E * entrance → test → operate → test → exit *

(у Миллера, Галантара и Прибрама эта схема в самом общем виде без учета извращения, Р1 и S-R - связей)



где РІ - план деятельности образ искомого до реакции,
Р₁І₁ - план деятельности образ искомого после реакции.

Здесь на входе (entrance) в личность – общественные ценности (материализованное самоутверждение в виде предметов, еды, питья и т.д., материализованное соперничество в виде места в общественной иерархии), а на выходе из личности (exit) – именно то поведение, которое ожидается обществом. Но поскольку ценность любой личности (с точки зрения общественной морали) – всегда и постоянно меняющая, чем ценность самого общества, поскольку и общество вправе ожидать от личности именно извращенного поведения (оно и есть "норма" для общества). Если же система Е-Т-О-Т-Е по каким либо причинам работает на выходе (exit) не так, как ожидается (например, человек начинает говорить правду, только правду и ничего, кроме правды, да поможет ему Бог), – тогда (поскольку извращенная мораль не может действовать на истинную мораль) вступает в действие закон, основанный на страхе, который в свою очередь действует как тормозящий или "заканчивающий" раздражитель. В личности (внутри социума) слабый страх усиливает материальные стимулы, а сильный страх – блокирует их. В системе Е-Т-О-Т-Е место действия страха – это узел " R - operate - R ", который функционирует следующим образом: организм (лич-

ность) реагирует избирательно (биогенные и психогенные стимулы), он - организм - включает "врожденный разрешающий механизм" (Искраль, Лоренц, Тинберген), который приводит в действие селекции отбора, а селекция выводит организм на "образ искомого". Если с помощью страха (в отличие от извращения страха всегда внутри личности, а не вне ее) вместо "образа искомого", вместо "ожидания вознагражнения" поставить ожидание наказания (морального и юридического), то "врожденный разрешающий механизм" может не включить селективного отбора, а это в свою очередь заблокирует избирательность реакции.

Если страх "сработает" в личности, то возможны результаты:

1) при отсутствии выбора в личности появляется фрустрация, т.е. возрастание готовности к агрессии, а фрустрация по "смещенной" активности не обязательно выльется в антиобщественный поступок, но может выльяться в злоупотребление алкоголем или что-нибудь иное;

2) страх может откорректировать коэффициент извращения, который есть отношение страха к свободе выбора, т.е.

$$K_{\text{извращения}} = \frac{\text{страх}}{\text{свобода}}$$

Понятно, что чем меньше страха и чем больше свободы выбора, тем меньше $K_{\text{извращения}}$, тем больше личность руководствуется психогенными стимулами высшего порядка, тем более она становится цельной, тем более она развивается.

Сам механизм, "реакция страха" - основан на контрасте раздражителей, из которых одни соответствуют "образу искомого", другие - не соответствуют.

Но поскольку общества на 90% зависят от плана (Р) и на 10% от образа (I), а личность - на 75% зависит от образа и на 25% - от плана, поскольку никакое общество не достигает искомых образов и не исполняет планов (процентное соотношение см. Пребрам и Галантер).

Усилия всех направлены на поддержания коэффициента извращения.

§12. Извращение как понятие материализуется в страхах как явление, а страх в свою очередь приводит к необратимости в человеке и мире: страх разрушает клетки сердца (исследования М.Б.Аствацуррова), а это приводит к беспечению мира - возрастанию числа сердечно-сосудистых заболеваний (почти уже не на тысячу, а на душу населения). Так и в социуме: гонка вооружений и торговли оружием - следствие страха. Иная форма страха - фрустрация при отсутствии выбора - терроризм, который не есть изобретение той или иной личности, а целиком и полностью на совести общества. Даже исследования точных наук, могущие доказать, что агрессивность вызывается химизмом мозга (когда в крови появляется фенолуксусная кислота или ее продукты) не выводят общество за пределы вины, поскольку сам химизм мозга вызывается свинцистыми соединениями в атмосфере промышленных городов, ибо главная причина последовательностей "извращение - страх - деградация личности" кроется в структуре самого общества, где человек всегда представляет меньшую ценность, чем *у* общество, и всегда может быть принесен в жертву.

§13. Однако видеть в современном состоянии человечества одну лишь негативную сторону, тупиковую эмоциональную нишу - это не видеть ничего, поскольку ни сегодня человеческая фора не развилась полностью, ни в ближайшие тысячелетия полностью не разовьется. Доказательства хрестоматийны: человек может в норме жить 150 лет, использовать полностью свой мозг (сейчас использует 1/4, может поднимать в норме - 900 кг (сейчас меньше), может свободно летать (сейчас только с помощью механизмов) и т.д. Поэтому и растущий в мире терроризм (где биологическое преобладает над социальным), и пронизывающая все общественные структуры коррупция (где социальное преобладает над биологическим) - это лишь повод для беспокойства, но не причина для пессимизма.

Есть признаки процессов, обратных извращению - процессов восстановления целостного человека.

Это и стремление (на духовной основе) к образованию внегосударственных союзов, организаций, комитетов, комис-

сий и т.д. (что было невозможно в таких масштабах в прошлом веке). Это и религиозные искания и экуменические движения. Это и стремление к обособленности от массы и все большее отрицание всяких авторитетов, и все большее разнообразие идей и контактов. Это тот самый, происходящий на наших глазах "бунт в ноосфере", о котором когда-то говорил Тейяр де Шарден. Это, наконец, процесс созиания совершенно новой структуры мира, где человек станет сам себя созидающим и все себе подчиняющим центром.



где одна из сплошных линий - инженерия, целенаправленное изменение; другая - мораль.

Только в такой структуре мира илан и образ, понятие и драма, целенаправленное действие и его моральное оправдание сольются.

Но было бы безрассудным надеяться, что результат последует за призывом. Поскольку этот процесс налицо существует, поскольку этот процесс - эволюция, поскольку и действующие в нем законы - действуют:

1) необратимость: сущностные состояния возрастают - восприимчивость обостряется (весь мир сегодня может реагировать на изменение ситуации моментально, в течение считанных часов); мышление - уточняется (сегодня человек располагает всеми спектрами мысли, технической или гуманитарной); становится устойчивое волевое усилие, способное изменить тенденции "нервной системы" человечества,

2) принудительная специализация: все большее количество людей начинает действовать из идейных соображений (как альтернатива материальным, вытальным стимулам),

3) принцип естественного отбора - эта природа и "душа" эволюции - работает одновременно и на извращение лич-

ности, и на ее целостность, и если скорость и динамика извращения угасает, то скорость и динамика восстановления целостного человека нарастает:

всем популяциям свойственна способность к избыточному воспроизведению (и идеалистов тоже),

вызывают наиболее приспособившиеся: все формы человеческой деятельности "молочают",

некоторые признаки индивидуумов оказываются более полезными для создания жизнедеятельного потомства: в развитых обществах, где не умирают с голода, молодежь тяготеет к гуманитарным проблемам, хотя бы в форме отказа от сквозной материальности,

эти признаки могут передаваться по наследству (кратковременная память - долговременная память - генетическая память).

Именно это - такой эволюционный процесс - зависит от каждого.

