

ЖУРНАЛ "ЧАСЫ" И ЕГО АВТОРЫ

1

Начну свое сообщение с краткого обзора первых двадцати номеров журнала "Часы". Это неофициальное легальное издание /сначала как альманах, с 11-го номера— как журнал/ существует с 1976 года, выходит раз в два месяца. Свой обзор я ограничу количественной стороной, вполне понимая недостаточность такого подхода и надеюсь, что авторы "Часов" еще найдут своих внимательных исследователей и биографов.

Как правило, каждый номер "Часов" состоит из следующих разделов: проза, поэзия, критика, изобразительное искусство, хроника; иногда к ним добавляются: философия и религия, драматургия, публикации, история. В последнее время при журнале издается литературное приложение.

ПРОЗА. Опубликованы повести, рассказы, отрывки из романов 33 писателей, среди которых: Д.Аксельрод, Р.Грачев, Д.Дар, А.Драгомощенко, Б.Димленко, Е.Звягин, Б.Иванов, И.Козирева, И.Мартынов, А.Морев, И.Подольский, В.Рохлин, Ф.Чирсков, В.Эрль.

ПОЭЗИЯ. Самый представительный и удачный, на мой взгляд, раздел. Опубликованы стихотворения и поэмы 45 известных и начинающих поэтов. В их числе: В.Алейников, В.Белков, Л.Аронзон, И.Бурикин, Б.Ванталов, В.Вознесенская, А.Драгомощенко, В.Кривулин, Б.Куприянов, И.Ланницкий, Э.Лимонов, Р.Мандельштам, А.Миронов, А.Охлганов, О.Охалкин, Е.Сакерин, А.Созонова, С.Стратановский, Е.Тескитстов, А.Хвостенко, А.Цветков, П.Чейгин, Е.Шварц.

КРИТИКА. Число авторов — 19. Основные направления: ретроспективно-литературоведческое /статьи И.Каманева и Р.Тоничева о Мандельштаме, Г.Померанца — о Достоевском, В.П. — о Федорове и Заболоцком/ и работы на актуальные темы, как общетеоретические /Е.Барбан, В.Иванов, С.Маслов/, так и статьи на произведения современных авторов /В.Азарян, И.Бонч, А.Бруевич, Н.Ершова/.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО. Раздел возник практически с 11-го номера и поддерживается, главным образом, усилиями трех авторов — У.Истокова, Н.Кронваркского, Р.Скифа. Среди публикаций хочу отметить статьи Р.Скифа /"Черные доски" Владимира Овчинникова, интервью с В.Петраченковым и др./

ФИЛОСОФИЯ И РЕЛИГИЯ. Представлен очень слабо, и если в первых номерах раздел, в основном, держался переводами работ зарубежных философов и теологов, ^{то сейчас} переводными известными авторами фактически перестали появляться, в последнее время. Хотелось бы надеяться на деятельное участие в журнале таких философов, как Т.Горичева, В.Гройс, Е.Шафферс.

ПЕРЕВОДЫ. Опубликованы переводы 26 авторов. По сравнению с первыми десятью номерами "Часов" очевидна заметная "белотризация" раздела, то есть преобладание произведений писателей, драматургов, литературоведов над трудами философов и богословов. Среди переведенных авторов: /"Жергви долга", "Урок"/ — Э.Монесско, Ж.-П.Сартр /"Прикрытых дверях"/, А.Камю /"Калигула"/, В.Набоков /"Гоголь"/, Т.Элиот, работа С.Карлинского о Цветаевой, воспоминания Н.Успенского о Гурдиеневе, пьесы С.Мрозека, стихи Махадэви, рассказы Х.-А. Борхеса, философские и теологические труды К.Барта, А.Камю, П.Тиллиха, М.Хайдеггера, К.Леперса, Д.Вонхоффера, М.Бубера, К.-Г. Вига.

ХРОНИКА. В первых номерах "Часов" этот раздел отсутствовал, так что его возникновение можно расценивать как успех. Вместе с тем, со своей задачей — обеспечением читателя своевременной и исчерпывающей информацией — раздел не всегда справляется. Основные авторы — Р.Скиф, У.Истоков /отче-

ты о художественных выставках/, В. Долинин. Интересна перспективная публикация писем от эмигрантов /"Письма домой"/.

ПРИЛОЖЕНИЕ. Литературные приложения начали постоянно выходить при журнале сравнительно недавно. Уже издали: роман А. Драгомощенко "Расположение в домах и деревьях", поэтические сборники Б. Евраз, В. Кривулина, А. Аронсона.

В заключение приведу в виде таблицы цифровые данные об авторах "Часов":

| Разделы | № 1-10 | № 11-20 новые авторы | всего | № 1-20 |
|-------------|--------|-------------------------|-------|--------|
| ПРОЗА | 25 | 8 | 17 | 33 |
| ПОЭЗИЯ | 23 | 22 | 27 | 45 |
| ДРАМАТУРГИЯ | - | 3 | 3 | 3 |
| КРИТИКА | 9 | 10 | 13 | 19 |
| ИЗО ИСК-ВО | 1 | 8 | 8 | 9 |
| ФИЛОСОФИЯ | 3 | 1 | 2 | 4 |
| ПУБЛИКАЦИИ | 3 | 2 | 2 | 5 |
| ПЕРЕВОДЫ | 14 | 12 | 14 | 26 |
| ХРОНИКА | - | 10 | 10 | 10 |

В первых десяти номерах было опубликовано 50-55 авторов, в последних десяти - 55-60. Общее число авторов "Часов" можно оценить примерно в 110 человек.

2.

Во второй части своего сообщения я буду говорить о потенциальном авторе журнала "Часы", то есть о человеке, обладающем годным для публикации материалом или способным создать таковой в обозримые сроки, но, по тем или иным причинам, отказывающийся предоставить его журналу.

Нередко такой автор близок к Культурному движению, симпатизирует ему или находится на его периферии. Как правило, он знает о существовании журнала и более или менее регулярно читает его, в целом положительно относясь к идее неофициального легального издания, но... из журнала предоставить свои произведения не хочет. Реальное сопротивление — тот порог, который ему не удается перемахнуть.

Здесь важно подчеркнуть два момента: во-первых, я не считаю позицию потенциального автора нравственно ^иполноценной /вероятно, у него есть веские и глубокие причины для отказа от участия в журнале, о которых я не знаю/, во-вторых, в силу указанного незнания, буду говорить не столько о психологических механизмах отказа, сколько о реакциях, то есть о формах, в которых воплощается отказ. В самом деле, причины неучастия в журнале /и шире — в Культурном движении/ — сложная тема, затрагивающая самые разные сферы, от политики и социологии до психологии и религии. Меня же интересует сейчас типы реакций /ответов/ на основной вопрос, обращенный к потенциальному автору:

ВЫ СОГЛАСНЫ УЧАСТВОВАТЬ В ЖУРНАЛЕ?

Ответы на этот вопрос разнообразны, ^ино, вместе с тем, регулярны, что позволяет их классифицировать. Понятно, что реакция не обязательно должна быть словесной /это может быть молчание, усмешка, жестикуляция и т.п./, но для те-пологии важна, в первую очередь, словесная реакция и особенно встечные вопросы, ибо они до некоторой степени проецируют общую позицию потенциального автора /в частности, ее принципиальность и постоянство/.

Укажу несколько типов реакций.

КАНДИД /НАВЫНУТ/

Некрепко удивлен. "Журнал? А что это такое? Зачем он?" Похоже, что впервые в жизни столкнулся с такого рода изданием и никогда раньше не думал о нем. Не готов к новой форме журнальной деятельности /либо не имеет о ней никакого

представления, либо его вполне устраивает старая/.

АСПИРАНТ /НАДЕЖДАЮСЯ/.

Сходная реакция, но с иными акцентами. "Журнал? А зачем он? /мне/?" Судя по всему, вкладывает в душе надежду на скорую публикацию в официальных /или иных/ изданиях. Подразумевается: "Зачем мне ваш журнал, если меня и так напечатают?" То же: **СЛУЖИЛИЙ.**

ЭКЛЕЗИАСТ.

Утомлен жизнью, выражает отчаяние и безразличие: "Зачем? Суета сует..." — иногда с ударением на явную бесполезность журнала: "Кому он нужен?"

ИМПЕРИАЛИСТ.

Его обычный вопрос: "Какой тираж?" Полезность журнала измеряет в тысячах и десятках тысяч экземпляров тиража. Ответ "семь экземпляров" кажется ему неуместной шуткой, менее, чем с 7 000 он не хочет и говорить.

ЭСТИТ.

Легкая гримаса, выражающая недовольство оформлением журнала /опечатки, отсутствие иллюстраций, самодельный переплет, машинный шрифт/ или претензии к качеству публикаций: "Ну и уровень!"

НАЕЖНИК.

Свой главный вопрос "Сколько заплатите?", он, приняв его очевидную нелепость, редко задает вслух, но внутренне ориентируется именно на него: любая проделанная работа, как он считает, должна быть оплачена.

ЧЕСТОЛЮБЕЦ.

Задаст тот же вопрос, что **ИМПЕРИАЛИСТ** — "Какой тираж?" — обеспокоенный соображениями своей известности. Фактически, это "Сколько заплатите?" **НАЕЖНИКА** — только плата не денежная, а другая.

ИДЕОЛОГ.

Объясняет свое нежелание участвовать в журнале несог-

ласнем с его "тенденцией" /которую определяет довольно произвольно/ или с теми или иными авторами: "Не делом занимается!", "Народу совсем другое надо!", "Заритесь в собственном соку!" и т.д.

ПРОЕКТЕР.

Выдвигает идеальный образ журнала, в котором готов сотрудничать, дает различные советы по улучшению /подразумывая при этом, что улучшением будет заниматься не он, а кто-то другой/: "А я бы на нашем месте..."

"ЗАПАДНИК".

Разновидность ИДЕОЛОГА /но также ЭСТЕТА, МИНЕРВАЛИСТА, ЧЕСТОУБЛИЦА, НАКМНИКА/: "Согласен печататься только в Тамблате!"

АРХИВАРИУС /он же СКУПОЙ ^{Ротцарь} РИЦАРЬ или КУПЕЦ/.

Как правило, не самостоятельный автор, а собиратель и хранитель чужих рукописей. СКУПОЙ РИЦАРЬ превращает это хранение в самоцель и ни за что на свете не расстанется со своими сокровищами; КУПЕЦ надеется на выгодное для себя издательское предложение, ссылаясь с ЭСТЕТОМ, НАКМНИКОМ и ЧЕСТОУБЛИЦЕМ.

ИДЕОЛОГИЗИРУЮЩИЙ.

Его реакцию трудно описать в двух словах, но суть отказа заключается, по-видимому, в ореоле вокруг его имени и творчества, который возникает в условиях непубликации. ПОДПОЛЫНЫЙ ТАЛАНТ привык к такому состоянию /порой по принципиальным соображениям/ и не желает его менять. В отличие от него, ХОВВЕСТ-дилетант, однако увлекая круг ценителей постоянно завышает степень его таланта. Подозревая об этом, ХОВВЕСТ боится открытости, которую дает ему журнал: его больше устраивает то, что он нигде не публикуется.

ОСТОРОЖНЫЙ.

Постоянный полтекст: "Как бы чего не случилось!" Навероятно боится, что сотрудничество с журналом причинит ему крупные неприятности. Отсюда нередкая агрессивность по отношению к журналу и фантастические домыслы: "Подсадная

утка!

КАПРИЗНИК.

Неуслышим и непредсказуем в своих реакциях и поступках: все зависит от случая, настроения, прихоти.

ЛЕНТИИ.

К сожалению, весьма распространенный тип. "Я бы когда-нибудь..."

Указанные типы реакций не являются, конечно, исчерпывающими; их число можно при желании увеличить. Как видно, формы и скрываемые за ними психологические мотивы достаточно многообразны. Быть может, мое сообщение поможет потенциальным авторам лучше разобраться в мотивах своего творчества, послужит для них своеобразной освобождающей "психоаналитической процедурой", позволит преодолеть барьеры замкнутости, безразличия, корысти и страха?

0000000