

**АСПЕКТЫ
КУЛЬТУРНОГО
ДВИЖЕНИЯ**

Московский клуб "Позит"

В мае этого года на уровне ЦК КПСС, Министерства Культуры ССР и других всесоветских инстанций принято "Положение о личностном объединении, клубе по интересам". Не будем пересказывать это положение, - это достаточно известно, отметим лишь то, что литераторы, художники и другие участники культурного движения увидели в организуемых на основе этого положения клубах форму своей легализации, которую они в течении десятилетий хотели обрести. Но последнего времени ленинградское литературное объединение - "Клуб-81" и Гарком московских художников были единственны объединениями неофициалов, "встроенным в систему".

Наблюдая за формированием одного районного молодежного центра Ленинграда, можно было увидеть, как в русло прерывное Поможенное, волны, не смешиваясь, - во всяком случае на первых порах, - два потока. Один - это именно та молодежь, которую предполагается воспитать в духе "социальной активности, самодельности, инициативности", дать возможность развить свою творческие возможности. Эта молодежь в день учредительного собрания в Доме Культуры рабко казалась к стенам, ядала распоряжений, с надеждой и почтительностью взирая на мелькающих штатных работников культуры. Другой - это молодые, но и не только молодые люди, которые, было видно, хорошо знали друг друга, хотя были здесь впервые, самоуверенность их бросалась в глаза, в то время как не нужно было учить инициативе, творческой самодельности и социальной активности - это были те, кого называют "неформальными", и именно они задавали, естественно, тем.

После общего учредительного собрания Центра /центр объединяет их в клубы, - как автономные объединения; каждый из клубов организует сам себя на демократической основе/, в наиболее передувшем художественной части ДК, произошел символический разговор, из которого следовало, по мнению культуры просветчиков, что многие приходящие в Центр люди, не понимают, что речь, в конце концов, идет об организации

и досуга и не более. То есть, сами культивированные не понимали, что для множества - /согласно и сотов/. - художников, поэтов, провинков, бардов, фотографов, рок-групп - творчество в той или иной области занимает центральное место в жизни, а "работа", то, что навечно членится как "...общечеловеческая деятельность", - лишь государству, которую они вынуждают служб в-сторонах, лайтерах, в котельниках и другими видами малоприятной и плохо сплачиваемой деятельности. Читатель сам сумеет прочувствовать всю парадоксальность этой коллизии. Повторим только то, что уже выше отмечалось: положение о-клубах позволило культурному движению ярко проявить лигитимность множеству своих творческих групп.

Ниже публикуется небольшая заметка первого /теперь уже бывшего/ председателя московского литературного объединения "Поззия" Леонида Жукова и устав этого клуба. Хочется добавить несколько штрихов к практике образованного клуба в Москве и из практики упомянутого молодежного центра в Ленинграде. Москвичи не удовлетворены тем помещением, которым они располагают: членов более 150, помещение - 35 кв.метров, и расчитывают арендовать нечто более просторное. Открыв счет в банке, они в конце года оказались перед проблемой: на что деньги, собранные из членских взносов /5 руб. в месяц/, растратить, - ибо деньги могут быть "еписами", как неиспользованные на конец года. Внешний председатель рассказывал о хаосе, который в "Поззии" царит. По его оценке, "Клуб-81" выглядит чуть ли не как идеал организованности. Как все литературные объединения, включаящие профессионально пишущих литераторов, клуб москвичей оказался перед проблемой публикации. Выход они видят в организации кооперативных издательств.

/ Подчеркнем еще одно различие, существующее между "Клубом-81" и "Поззией". Московский клуб активно поддерживается многими известными московскими критиками и поэтами, в Ленинграде - члены ЭИ, даже горячо морально сопровождая, предпочитают это сопровождение пытать вдалеке от "Клуба-81"./

Что же касается молодежного центра, администрации - Дома культуры решена изгнать все те десятки клубов, которые в центре зарегистрировались, поскольку ДК является заведением

заводским, профсоюзным, ведомственно не подчиненными той инстанции, которые центры организовывают и курируют - отделам культуры районных комитетов.

|||||