

Ф И Л О С О Ф И Я

И.П. Шмелев

ТОПОЛОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭНЕРГЕ-
ТИЧЕСКИХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ

... ..
(общесистемный подход к проблемам
психотроники)

"Извечное и сотворенное не отделены
друг от друга,
Ибо небытие существует всегда бла-
годаря Бытию."

М. Шабустари

"Оно (психическое; И.Ш.), можно думать, простирается в особое измерение, или "четвертое состояние" бытия, о котором по меньшей мере можно сказать, что оно не является евклидово-декартовым и явно требует применения понятий сложных гиперпространств, аппарата современных топологий и, возможно, еще более сложных неметризованных представлений пространства-времени."

В. Зинченко, М. Мамардашвили X)

1. Еще недавно ошеломляющие успехи физики, казалось, вот-вот приведут к разгадке тайны Природы, к ответу на вопрос, что составляет основу мира материи. Столь оптимистическая устремленность вдохновляла сторонников бихевиоризма, ставившего своей целью дать "строго научное" обоснование психического феномена как рефлексии движения неживой материи на уровне ее "очень высокой" организованности, структурности. Как известно, однако, результатом была потеря предмета изучения и его подмена исследованием сугубо физиологических процессов. Бихевиоризм потерпел фиаско. Более того, сама "надежда" современного естествознания, физика, столкнулась с необходимостью признать "участие" в физическом эксперименте фактора сознания, без учета которого результат

X) В. Зинченко, М. Мамардашвили, Проблема объективного метода в психологии, "Вопросы философии" №7/77г., М.

эксперимента не может дать полноценной картины наблюдаемого явления. Поэтому, хотя и не без оппозиции, естествознание приняло на вооружение принцип неопределенности, введенный Бором-Гейзенбергом, который в дальнейшем получил переосмысление у В.Паули и принял форму принципа комплементарности ^{хх}): "Физическое" - "Психическое" ("Ф"- "П") как онтологические (общесистемные) категории. Поскольку принцип комплементарности подразумевает причинно-следственную взаимосвязь составляющих, то установление причинно-следственного характера между "Ф" и "П" должно подвести к однозначному ответу на основной вопрос естествознания: что является первопричиной феноменологических форм Природы?

С другой стороны, под наводением огромного фактического материала естествознание вынуждено констатировать, что психический феномен высоко энергетичен, ибо способен оказывать воздействие на энергетическое состояние физических агрегатов. Примером тому не мистифицированные, а действительно наблюдаемые психические феномены, такие как телекинез, левитация, проскоция и ретроскопия, изменение конфигурации материальных предметов и пр. Наконец, самое сенсационное сообщение: изучение с помощью электронного оборудования Христовой Плащаницы выявило объемный характер изображения на Ткани и тем самым показало фактическую невозможность его подделки механическими средствами во времена "столь отдаленные". Единственный вариант "получения" подобного изображения, замечают исследователи, это "обжигание" Ткани плазмой (биоплазмой?) в результате энергетической возгонки материи Тела. ^{хх}) Но тогда смерть не имела места? Короче говоря, в

х) Принцип дополнительности и соответствия.

хх) В 1973 году я написал статью (она по сей день не корреktирована); в которой на основе приложения модели (о которой пойдет речь) к фотографиям Плащаницы я пришел к выводу, что:

1. Тело имеет "идеальный" рост и телосложение;
2. Изображение "объемно", сродни голограмме;
3. Отпечаток получен обжиганием от возгонки материи Тела в волновое когерентное излучение, посему...
4. Жизнь не угасла, но преобразовалась в иной уровень агрегации.

настоящее время происходит активный процесс смещения акцента исследований в сфере естественных наук: физика, не исчерпав своих потенциальных возможностей, начинает уступать доминирующее положение психическим исследованиям, пребывающим на стадии очень малой изученности. Сегодня уже оформились и сосуществуют несколько направлений в этой области, и среди них наиболее молодая ветвь — психотроника.

Чтобы результативно заниматься той или иной проблемой, требуется иметь логически сформулированный принцип, теоретический базис, который, с одной стороны, удовлетворял бы известным фактическим данным, с другой, — позволял экстраполировать возможность новых экспериментов. Пессимизм большинства официальных авторитетов в адрес новейших психических исследований свидетельствует об отсутствии надлежащего теоретического аппарата в этой области. Отсюда наличие двух сосуществующих тенденций, из которых одна по-прежнему отстаивает возможность объяснения "П"-феномена, исходя из уровня современного физического знания, другая — указывает на принципиальную несостоятельность таковой установки.

Древние научные школы давали непротиворечивый ответ по данному вопросу и сводили его к так называемому сотериологическому принципу, когда полярные различия утрачивали свое содержание, "размывались" друг в друге (состояние ноль-энтропии; S_0). Представление о "размытости" взаимодополняющих атрибутов известно как Бесконечность, Беспредельность, Вечность, Абсолютная Реальность, Истина, Бытие, То, Неопишемое и пр. Современный уровень знаний позволяет согласиться с бытийностью субстанционального первоисточника. Отличие же заключается в том, что древние умопостроения рассматривали такую бытийность в качестве трансцендентного, "в себе пребывающего" уровня организации энергии н е и з м е н н о г о в отношении мира феноменологических явлений, в то время как современное естествознание занимает противоположную позицию, включая субстанцию в мир явлений и тем самым неизбежно утверждая ее в е ч н у ю . и з м е н я е м о с т ь . Иными словами, субстанция введена в пространственно-временной комплекс. Отсюда: мир древних психологичен, т.е. качественно отличен в своем основании от инферционных объектов; мир

для науки нового времени — материален, физичен, наделен свойствами инерции, отражая физический характер исходного субстрата. Кто прав: древние мудрецы, которые располагали, как мы считаем, лишь способностью созерцания мира и затем абстрагировали свои наблюдения, или современная наука, обладающая помимо тех же возможностей обилием технических средств для проведения "самых тонких" экспериментов в сферах, прежде казавшихся недостижимыми?

При всем могуществе современного арсенала знаний нельзя не отметить того удивительного факта, что по мере расширения нашего знания мы получаем все больше свидетельств и подтверждений, согласующихся с сообщениями, упоминаемыми в древних документальных источниках. К тому же происходит переосмысление содержания этих документов, их "иное", более правильное прочтение и толкование. Таким образом, разворачивается двойная картина: перестройка взгляда на строение мира в свете современных достижений науки и переосмысление знания древних в нашем сегодняшнем представлении. Короче говоря, преподается "наведение моста" между двумя противоборствующими взглядами, их сближение, стягивание к общей точке, к единому истоку — к взаимопониманию.

Нам представляется, что уже из дополненности "Ф" — "П", выражающей Невозможность друг к другу обеих категорий, необходимость построения в н у т р е н н е непротиворечивой концепции, вскрывающей причинно-следственную взаимосвязь между "Ф" и "П", является задачей номер один.

Мы попытаемся с помощью топологического моделирования, как наиболее современного метода теоретического конструирования, определить, что в комплексе "Ф" — "П" является причиной, а что — следствием. Метод носит сугубо геометрический и в этом смысле "пространственный" характер; т.е. использование предлагаемого метода апеллирует к чувствам зрительного восприятия и опосредованию зрительных образов через комплекс понятий, стоящих за данными геометрическими абстракциями.

П. Модель представляет собой ДУПЛЕКС-сферу, для обозначения которой вводится геометрический символ: $\odot$. Название

отражает конструкцию модели, ибо заключенное в ней пространство рассматривается как n -мерное поле, составленное глобальным множеством радиусов-векторов (для упрощения будем именовать их просто радиусами), имеющих ориентацию (направленность) и к центру и к периферии. Центр $\odot$ есть полюс конвергенции: к нему ориентированы, "сходятся" конвергентные радиусы ($\bar{R}$); периферия есть полюс дивергенции, куда направлены дивергентные радиусы (R), "исходящие" из центра. Оба множества радиусов обращены, и н и в е р с и р о в а н н относительно друг друга и топологически совмещены, сопряжены в дуальное поле (рис.1).

$\odot$ вращается с неограниченной скоростью относительно произвольно выбранной оси OO' , испытывающей прецессивное вращение, вследствие чего ось "размывается" в множество образующих двойного фазового конуса. Угол между осью фазового конуса и его образующей показывает отклонение оси от первоначального произвольно зафиксированного положения. Величина отклонения оси (фазовое смещение) задается фазовым параметром α , который равномерно меняет свою величину от 0° до 360° , или (в радианах) от 0 до 2π ($|\alpha| = |\bar{\alpha}|$; рис. 2).

В центре $\odot$ зарождается и эволюционирует сфера ($\bar{S}$), радиус которой ($\bar{R}\alpha$) изменяет свою величину от 0 до $\bar{R}$ пропорционально изменению α . $\bar{R}\alpha$ прецессирует совместно с осью OO' (рис.3) и ориентирован к полюсу конвергенции. Это означает, что $\bar{R}\alpha$ "включен" в область множества конвергентных радиусов, входящих в поверхность фазового конуса, так что $\bar{S}$ составлена множеством сопряженных сфер, ибо каждая образующая есть элемент, определяющий сферу.

Возле периферии $\odot$, как отражение, как проекция централизованной сферы $\bar{S}$ эволюционирует другая сфера, радиус которой ($R\alpha$) равен радиусу $\bar{S}$ -сферы ($|\bar{R}\alpha| = |R\alpha|$) и также прецессирует. $R\alpha$ ориентирован к периферии, поэтому он "включен" в область множества дивергентных радиусов. Совместная прецессия $R\alpha$ с осью $\odot$ вызывает эффект "размытости" отраженной сферы вдоль основания фазового конуса, чем задается геометрия тора (S ; рис.4). Вследствие этого между $\bar{S}$ и S утрачивается линейная симметрия.

Когда параметр α достигает значения 2π (конечная фаза цикла), $\bar{S}$ и S топологически сопрягаются, совмещаются раз-

мерами и положением с полем $\odot$.

Пропорциональность изменения α , $\bar{R}_\alpha$ и R_α обуславливает изменение размеров и положения $\bar{S}$ и S в соответствии с конфигурацией спиралоида, получаемого вращением спирали Архимеда около оси OO' (рис.5). Поэтому полное название модели — спиралоидная пуплекс-сфера (СПС). Заметим: спираль Архимеда есть топологический инвариант диагонали прямоугольника (рис.6).

Из рис.7, гашего "односторонний", плсекстной среза СПС, видно, что спиральный трек "расчленяет" поле $\odot$ на два континуума: внешний — положительный и внутренний — отрицательный, которые сочленяются в фазе 2π , что дает возможность сфере $\bar{S}$ эволюционировать на сталии второго цикла ($2\pi \sim 4\pi$) в области положительного континуума, чем будет формироваться тор, радиус которого станет изменяться от полного значения $\bar{R}$ до 0. Соответственно этому, конфигурация S на той же сталии будет меняться, подчиняясь конфигурации отрицательного континуума. Это континуальное преобразование:

$\bar{S} \rightleftharpoons S$. Полный период континуальных преобразований (фазовых мутаций) образует полицикл равный 32π . Характер эволюции $\bar{S}$ и S позволяет рассматривать комплекс СПС как квазипланетарный ансамбль (рис.8).

Поскольку прецессивное вращение СПС образует двойной фазовый конус, то вся система дублетна, т.е. обладает дублетной структурой. Дублеты отличаются направленностью вращения (спином) фазовых конусов относительно точек O и O' .

Основные исходные позиции модели СПС:

- а) поле СПС имеет стационарный радиус;
- б) $\bar{S}$ и S формируются нестационарными радиусами;
- в) $\bar{S}$ эволюционирует центрированно относительно полюса конвергенции;
- г) S есть проективное отображение $\bar{S}$ вдоль образующих фазового конуса к полюсу дивергенции;
- д) $\odot$ рассматривается в качестве дискретного образования относительно "вычлененного" из некоторого абсолютно НЕдифференцированного бесструктурного поля-потока, на уровне которого действует принцип евклидовой геометрии: не локализована конфигурация и отсутствует центр симметрии, так что поток абсолютно бесконечен, континуа-

лен, "размыт", т.е. абсолютно полвижен, что соответствует безимпульсности, Доинерционности агрегации, образующей поток (КВАЗИПОЛЕ; Φ).

Под углом зрения СДС строится энергетическая концепция, которая позволяет использовать модель в качестве теоретического аппарата в сфере проблематики управления пси-феноменом.

х

х

х

А. Понятие бесконечности (∞) до сих пор не имеет достаточно четкого осмысления, что вполне естественно, ибо "схватить" содержание данного понятия, его структурную сущность, пожалуй, самая сложная задача. Нам представляются заслуживающими внимания две геометрические конструкции, на которые указывает в своих работах Гегель:

а) неограниченная евклидова (Е) прямая;

б) замкнутая (круговая) неевклидова (Е) траектория.

Оба вида геометрических абстракций трансцендентны по отношению друг к другу, ибо, как известно, сферические поверхности не разворачиваются на евклидову плоскость. Современная математика построила "мост" между Е - и Е-треками посредством следующего утверждения:

... евклидова прямая есть прецельный случай кривизны, когда радиус (R) бесконечно велик.

Нам представляется, что выше сформулированная идея "моста" неудовлетворительна.

Как бы ни был велик радиус (если мы имеем в виду именно радиус) независимо от конкретно задаваемого им (по длине) и с к р и в л е н н о г о трека, который есть лишь часть целостного кругового контура, с его сколь угодно малой кривизной, он (радиус) всегда будет характеризовать замкнутую траекторию. Е-прямая есть разомкнутый трек, поэтому понятие радиуса Е-трека не имеет смысла в принципе, так что R , характеризующий Е-контур, равен $= 0$ в отличие от R , имеющего любое, но всегда конечное значение, которым задается Е-трек какой угодно кривизны. Это значит, что абсо-

длительное значение R может пульсировать, в пределах от R_0 до $R = K$, где K — это произвольная, сколь угодно большая, но всегда конечная величина (длина), что свидетельствует о **линеаретном** характере R и задаваемого им $\bar{E}$ -контура (в отличие от континуального содержания неограниченного E -трека).

В данном случае важно, что параметром, формирующим E -трек будет R_0 , т.е. абсолютная геометрическая точка, а параметром, задающим $\bar{E}$ -трек, будет R , или **отрезок**, вычлененный из неограниченной евклидовой прямой. Переименовав R_0 в T_0 , а R в T_1 , получим:

- а) T_0 формирует E (единственная геометрия Евклида);
- б) T_1 формирует $\bar{E}$ (множество неевклидовых геометрий).

Как "вычлененный" фрагмент неограниченного E -трека, T_1 есть также результат движения T_0 . На этом основании строится геометрия Пиери, использующая всего два понятия: точка и движение...

Б. Исходя из существующего определения евклидовой геометрии, оценивающего эту геометрию как условие абсолютной симметрии, как континуум, для которого все точки тождественны (точка в точке, "размытость" точечного объекта), мы вынуждены признать, что условие "размытости" континуума (отсутствие локализованного центра симметрии) требует принять его в качестве некоего САМОдвижущегося в себе потока, причем движущегося ненаправленно с Неограниченной скоростью, т.е. безимпульсно, что, в свою очередь, предполагает Досингулярный характер континуума, или отсутствие на его уровне категорий пространства и времени. Это вполне согласуется с точкой зрения, согласно которой Природа, как континуум пространства-времени, не описывается законами евклидовой геометрии.

Эйнштейн показал, что пространство-время, т.е. материальный мир удовлетворяет условию кривизны, обусловлен кривизной, ибо именно с представлением о кривизне как следствия вращательного движения связывается понятие инерции, свойственное материальным объектам, что в конечном счете обуславливает представление о конечных скоростях движения этих объектов и в том числе волновых процессов. С увеличением радиуса кривизна уменьшается, а инерция возрастает и,

наоборот, инерция падает с уменьшением R . При R_0 инерция утрачивается, и скорость вращения должна достигнуть бесконечно большого значения. Это значит, что когда R свертывается до состояния T_0 , то с этого момента T_0 получает возможность "размыться", "размазаться", "растечься" в неограниченный Е-трек с неограниченной скоростью, откуда следует, что ∞ есть чисто кинематическое, а не абстрактно-статическое понятие, чем и обуславливается сложность умоизобразительного опосредования ∞ . Поэтому можно сделать вывод, что сведение Е-трека к Е-прямой должно осуществляться не через нескончаемое возрастание R , а посредством уменьшения R до R_0 , т.е. топологическим преобразованием: $T_1 \rightarrow T_0$.

Пульсирующее значение радиуса $R_0 \rightarrow R \rightarrow R_0 = R_0 \geq 1$ можно также заменить на выражение: $T_0 \geq 1$. Под индексом "1" подразумевается степень сложности "вижения, его уровень организации. Замена R на T (тензор) преследовала именно эту цель. Тем самым мы формально задаем меру организационной сложности "вижения той или иной системы. Например: $T_0 = 0$ -мерность (точка); $T_1 = 1$ -мерность (линия); $T_2 = 2$ -мерность (плоскость) и т.д.

Евклидов континуум, облачая безинерционной кинемикой, должен, исходя из определения, представлять собой некую абсолютную и потому фундаментальную бесконечность, не меняющую своего состояния и потому не способную непосредственно переходить, трансформироваться на уровень какого-либо дискретного образования, отвечающего условию импульса, инерционности, ибо основные свойства материальных объектов могут быть описаны с помощью НЕевклидовых геометрий.

Если евклидов континуум есть особая реальность, а не абстрактно-логическая посылка, то как "из" такой "нематериальной" (точнее, доинерционной) реальности "вычерпнуть" пространственно-временной агрегат?

Ответить на поставленный вопрос позволяет следующая альтернатива.

На современном этапе знания признается, что движение и структура, как понятия, связаны комплементарностью, и чем сложнее структура, тем сложнее формирующее ее движение. Поэтому, обозначив движение через T , а степень его сложности (мерность) индексом n , получим:

$n = 0 \rightarrow T_0$, чему соответствует геометрическая точка, не имеющая размерности, т.е. абсолютно свернутое множество;
 $n = 1 \rightarrow T_1$, трек движения точки (линия);
 $n = 2 \rightarrow T_2$, трек движения линии (плоскость), и т.д. до сколь угодно большого, но всегда конечного (дискретного) значения n . Далее. Усложнение системы ведет ее к меньшей устойчивости из-за возрастания динамизма входящих в систему элементов, а потому и длительность пребывания системы на уровне "очень большой" организованности сокращается с ростом абсолютного значения n - увеличивается флюктуация системы. При достижении некоторого критического уровня сложности флюктуация становится агрессивной и система способна выродиться - она коллапсирует, "выпадает" в более низкий уровень организации и при этом качественно изменяется.

Предположим возможность существования T_∞ . Сразу заметим, что время существования такого "агрегата" будет равно 0, а потому T_∞ выродится в момент "сотворения" и на нулевом интервале длительности, т.е. безимпульсно перейдет в свою противоположность T_0 , не локализуясь ни в каком ином дискретном значении n . Но так как переход из T_∞ в T_0 выполняется без затраты времени, то и в T_0 фиксация исключается - будет иметь место "проскок" сквозь T_0 и мгновенный возврат в исходную позицию, т.е. в T_∞ . Акт "качания", или "пульсации" ($T_\infty \geq 0$) примет безостановочный характер: из условия невозможности статического существования попускаемой агрегации вытекает как антитеза условие ее абсолютной динамической устойчивости, вечной стабильности - ВНЕШЕРНИЙ, СВЕРХ-организованный уровень БЫТИЯ, потоковый континуум, отвечающий условию евклидовости (Е). Абсолютно симметричный характер агрегации $T_\infty \geq 0$ говорит в пользу того, что на этом уровне отсутствуют какие бы то ни было виды дискретности, а целостный динамизм континуума дает повод соотносить его с энергетическим СВЕРХвакуумом, ибо и $T_\infty \geq 0$ и энергетический вакуум виртуальны (неопосредуемы), поскольку собственно форму (ориентацию) потоковой динамики установить не представляется возможным в принципе.

Коль скоро $T_\infty \geq 0$ как целостность не расчленена на дискретные составляющие, отличающиеся друг от друга по организации, то, в смысле энергетического состояния, можно говорить

о взаимосопряженности, или топологической слитности плюс и минус зарядов, что, в конечном итоге, адекватно их "короткому замыканию". Последнее обстоятельство соответствует акту СВЕРХвзрыва, т.е. той самой потоковой, "лавиной" динамики, в которой и пребывает ^{дисингулярная} ~~дисингулярная~~ субстанция - КВАЗИ-ПОЛЕ, на уровне которого, выражая мысль Б.Паскаля, "Центр - всюду, периферия - нигде".

В. Подобно тому, как ток, движущийся в материальном носителе, порождает поле, выходящее "за" пределы носителя тока, так взрывной характер квазиполя рефлексрует, индуктивно наводя свое отражение - "изомер" в виде некоего потенциала. Какова характеристика этого "продукта"?

Когда скоро квазиполе носит Е характер, то продукт рефлексии должен быть антисимметричным, а значит окажется наделенным НЕевклидовыми ($\bar{E}$) свойствами, следовательно, будет обладать к р и в и з и о м.

Наиболее общим случаем кривизны является дискретный объект сферической конфигурации. Это соответствует представлению о том, что сфера есть глобальное проективное отображение бесконечного континуума на самого себя: $E - \bar{E}$. Тем самым "континуальное" и "дискретное" оказывается сплавленными в комплементарный ансамбль, в антисимметричную пару.

В отличие от вневременного "родителя" сферический дискрет обладает фиксированным центром симметрии (сингулярный узел) и имеет "очень большую" мерность: $T_{0 \rightleftharpoons n}$. Под этим понимается следующее:

$T_{0 \rightleftharpoons n}$ есть энергетический потенциал в виде квантованной стационарной волны константного радиуса, "выплеснутой" "на зеркальной глади" квазиполя. Волна "уперžívается" в потоке $T_{\infty \rightleftharpoons 0}$ благодаря "ответной" пульсации, носящей, как у источника, безимпульсный характер: каждая локальная точка периферии "стекает" вдоль евклидово-линейного радиуса поля, формируя фокус коллапсирования, т.е. центр сферы, и "продолжает" восхождение к противоположной позиции периферии, откуда отражается обратно. Акт "туда" и "обратно" длится на нулевом интервале времени, т.е. безостановочно, так что потоковое насыщение поля оказывается д у б л е т н ы м. Другими словами, $T_{0 \rightleftharpoons n}$ есть пуплекс-сфера (ДС), составленная двумя потоковыми областями - конвергентным и дивергент-

ным потоками, относительно "расслоенными" и движущимися друг в друга во встречных направлениях.

Ранее было показано, что $R = T_{0 \rightarrow 1}$, что соответствовало представлению о пульсирующем радиусе. А поскольку ДС есть пульсирующее поле, образованное множеством пульсирующих радиусов, то вполне логично было ее опосредование через $T_{0 \rightarrow \infty}$. Это значит, что модельным аналогом поля потенциальной энергии, возникающего как "ответ" на динамизм квазиполя, является $\odot$. Отсюда становится понятным, почему, когда оговаривались основные позиции СДС, был введен пункт (д), позволивший "погрузить" СДС в бесконечный континуум. Фактически, принимая постулат о реальном содержании квазиполя и используя принцип комлементарности и симметрии, мы автоматически "вычерпываем" $\odot$ с вытекающими отсюда следствиями.

х

х

х

III. Постулат 1.

Источником формирования материальных объектов служит НЕдифференцированный на элементы неориентированный ПОТОК энергии (квазиполе), пребывающей в ДСингуляр-ном (доинерционном) состоянии, что соответствует условию евклидовой (Е) геометрии: отсутствует фиксированный центр симметрии и не локализована конфигурация.

Следствия.

- а) динамический характер квазиполя индуктивно наводит свой "изомер" - отражение ("сгусток" потенциальной энергии) в виде непрестанно пульсирующей сферической волны константного радиуса, чему соответствует СДС; актом пульсации формируется сингулярный узел (центр симметрии), так что "сгусток" принадлежит к НЕевклидову ($\bar{E}$) типу симметрии, а его сферическое (сингулярное) поле относительно "расслоено" на две совмещенные потоковые области: конвергентный и дивергентный потоки, выполняющие функцию полей-носителей; "изомер" и источник составляют комлементарную пару: $E \rightarrow \bar{E}$, причем "изомер" "погружен" в источник и связан с ним через сингулярный узел;
- б) схлопывание (осаждение) потенциала в сингулярный узел возбуждает сферическую волну, "накачанную" на осаждаемую об-

дасть; волна возбуждения отвечает условию уменьшения энтропии ($\bar{S}$), поскольку эволюционирует в потоке концентрирующейся энергии;

в) $\bar{S}$ - волна индуцирует в эмитирующей (возвратной) области ответное "эхо"-возбуждение - это возбужденное состояние энергии соответствует уровню возрастания энтропии, так как волна (S) эволюционирует в потоке рассеивающейся области $\odot$; обе возбужденные волны составляют антисимметричную пару: фазовое время - фазовое пространство, их совместная эволюция подчиняется геометрии спирали в поле СДС;

г) резонансное взаимодействие волн-антагонистов вызывает к жизни композиции комплексной энтропии ($\bar{S}$), т.е. пространственно-временные агрегаты; от того, какой вид энтропии облагает доминирующей активностью, объект будет отнесен к статическому (минералы) или динамическому (органика) типу симметрии.

Таким образом, материальные образования возникают вследствие фазового резонанса между двумя энтропийными процессами, формируемыми актом пульсации сингулярного поля-носителя.

Поскольку динамизм квазиполя носит безимпульсный характер, а его агрегатность такова, что не имеет центра симметрии, из-за чего поток квазиполя не ориентирован и не занимает локализованной области, то любые попытки составить о квазиполе некий образ обречены на неудачу: на данном энергетическом уровне отсутствуют инерционные акты, а стало быть, наложен запрет на вращательные, циклические формы движения. Это обстоятельство заставляет отказаться от характеристики квазиполя в терминах пространства-времени. Но тогда со всей логичностью вытекает тезис о том, что квазиполе как энергопоток, пребывающий в дисингулярном состоянии, есть нечто трансцендентное миру форм и явлений, хотя и пронизывает любые виды агрегатных состояний пространства-времени, в силу чего мы лишены каких-либо возможностей дать описательный (дискурсивный) анализ "состава" квазиполя. По видимому, это и есть тот самый иерархический уровень, о котором древние мудрецы настойчиво хранили молчание, когда ставился вопрос о том, что же есть $\Gamma\Theta$, которое абсолютно бесконечно, реально, но не уловимо, хотя в то же время

"здесь", сейчас, всегда; короче, подчиняется принципу мгновенного палеодействия, всюдности. С одной стороны, квазиполе "хаотично", так как неориентировано направленностью движения, но с другой стороны, оно в наивысшей степени организовано, ибо качество его состояния остается без изменений вечно, его динамиком абсолютно устойчив, так сказать, "его" энергия не расходуется, не вынимается "из пределов" квазиполя. Иными словами, налицо сверхорганизованный ХАОС, что заставляет переосмыслить содержание понятия "хаос", т.е. оценить его как условие абсолютной степени СВОБОДЫ энергии, не обусловленной, не отлитой ни в какую дискретную форму движения, но тем не менее не поддающейся анархии, произволу, а сохраняющей стабильность "бывания" вне феноменологических проявлений. Единственно, что оказалось возможным отметить и отнести в адрес квазиполя — это то, что динамиком его потока отвечает условию евклидовости, т.е. прибегнуть к сугубо абстрактной характеристике, ничего не сообщающей о "составе" субстанциям квазиполя, а лишь наталкивающей на некие "внутренние" усилия, с целью "приблизиться" к вчувствованию в эту агрегацию. И если повериться древним источникам, толкующим по этому поводу, то, быть может, акт медитации действительно является единственно возможным способом реального постижения сущности данного всеохватывающего уровня организации, который современные физики окрестили именем фундаментального поля?

Мы видим, что непосредственное "вычерпывание" какой-либо дискретной формы "из" квазиполя невозможно, но вот акт рефлексии, отражения, о чем также говорят древние, под которым мы подразумеваем действие принципа комплементарности и связанного с ним принципа симметрии, дает в руки ключ осмыслить "рождение" дискретного сферического поля в виде "сгустка" потенциальной, не возбужденной энергии, также пребывающей в акте пульсации, отражающей квазипульсирующий характер источника.

Принципиальным отличием динамики "сгустка" от динамики источника является ориентированный характер потока, формирующего "тело" потенциала. Схлопывание и возгонка потока носит псевдоевклидов характер, благодаря чему локализуется

центр симметрии, или сингулярный узел, относительно которого точки периферии поля удалены на равное расстояние; вот почему куплекс-сфера есть образование сингулярного толка: имеется точка отсчета, начало координат — координационный центр. Причем этот центр (T_0) есть следствие беспрерывного "выворачивания наизнанку" поля и в этом смысле $\odot$ есть наиболее общий глобальный мебиус, ибо любая точка поля одновременно ориентирована и к точке центра и к периферии — потоки-то совмещены и в конечном итоге дивергентный поток есть "следствие", продолжение конвергентного потока, "пропавшего" сквозь центр симметрии, как бы "вывернутого наизнанку", что находит выражение в переориентации радиуса. Поэтому: НОЛЬ-ТОЧКА НЕ ЕСТЬ ВЕЛИЧИНА ВЕСКОМЕЧНО МАЛАЯ, НЕ ЕСТЬ "НИЧТО", А ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ МОМЕНТ КONTИНУАЛЬНОГО СОПРЯЖЕНИЯ С ВЕСКОМЕЧНОСТЬЮ, С ИСТОЧНИКОМ, с другой стороны, ТОЧКА ЕСТЬ МОМЕНТ САМОФОКУСИРОВАНИЯ НЕЛИНСФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОТОКА ВСЛЕДСТВИЕ АКТА РЕФЛЕКСИИ, ЕГО СВЕРНУТАЯ ПРОЕКЦИЯ. Точка — понятие мебиусное, динамическое и представляет собой результат особой формы движения потока: коллапс-антиколлапс. T_0 есть "цверь" для прохода на уровень $T_{\infty} \geq 0$.

Вследствие того, что полюсы $\odot$ не симметричны по своим состояниям, потенциал начинает вращаться вокруг произвольно выбранной оси, которая, в свою очередь, вынуждена прецессировать, образуя эффект двойного "телесного" конуса (рис. 2) — энергетический вихрь, фазовое смещение оси, измеряемое фазовым параметром α . В физике этот конус именуется как световой конус. При отсутствии каких-либо дополнительных явлений параметр α мгновенно пробегает все значения от 0 до 2π , описывая полный цикл фазовых смещений оси. Безимпульсный характер динамики квазиполя и потенциала не позволяет их регистрировать какими бы то ни было физическими (импульсными) установками — оба виртуальны, непосредуемы.

Ориентированный характер потока, составляющего "тело" $\odot$, приводит к разворачиванию внутри него пространственно-временного комплекса в результате самовозбуждения поля, проявляющегося в виде двух волновых процессов.

Геометрическая конструкция и математический аппарат модели СДС приводит к альтернативе, из которой следует, что

феноменальный мир, который назван нами ПРИРОДА, есть ни что иное, как результат резонансных состояний (сочетаний) двух-видов энергетического возбуждения, двух нестационарных процессов, из которых один вид возбуждения есть особое состояние энергии, когда физические (инерционные) качества отсутствуют, а другой вид энергетического возбуждения, обладающий свойствами инерции, является результатом индукции, "ответом", своего рода "эхо" на акт самовозбуждения НЕФизического уровня возбуждения энергии. Разворачивание процесса энергетического возбуждения, следуя конструкции СТС, такова.

Безинерционная пульсация $\odot$ требует признания того факта, что поле есть состояние "размытости" сингулярного узла в сферическую конфигурацию. Действительно, любая локальная точка поля испытывает, пребывает в ситуации, когда она одновременно находится и в некотором фиксированном месте поля (например, на периферии) и "уже" перемещена в любое иное положение вдоль "хода" движения, т.е. вдоль радиуса, ибо "ход" от периферии к центру, затем от центра в противоположную точку периферии и обратно к исходному положению совершается на нулевом интервале длительности. Благодаря этому и возникает картина, с одной стороны, стационарности поля, с другой — его динамический характер.

Момент схлопывания поля, его "осаждение" в сингулярный узел создает эффект $\sim 1/\text{радиуса}$ "поток", чем вызывается к жизни волновой всплеск, имеющий сферическую конфигурацию и движущийся "против" формирующего потока, т.е. против направления конвергентной области, задаваемой в модели вектором $\vec{R}$: волна перемещается по конвергентной области. Начиная разворачивание с точечного состояния она к концу цикла достигает размеров поля. У волны есть особенность. Местом, откуда растет возбуждение на всех этапах эволюции волны, является центр СТС. Значит возбуждение помещено "внутри" волны, "спрятано" в ее центре и именно там осуществляется процесс изменения состояния возбуждения этой волны. Так что процесс эволюции носит мнимый характер. Кроме того, волна "покоится" в стационарной точке поля, в T_0 , она не испытывает кинематических смещений и потому силы инерции, ответственные за физические качества, отсутствуют — это мнимый, безинерционный, НЕфизический вид возбуждения энергии, меняющий свое состоя-

ние вместе с изменением фазы положения оси вращения СДС — фазовое время, ибо данный процесс существует лишь как длительность вне физических проявлений. Если бы развертывание мнимой волны ($\bar{S}$) протекало без каких-либо ответных реакций, то процесс эволюции совершался бы также на нулевом интервале длительности. В таком случае было бы невозможно говорить — имеется преобразование или нет. Но ситуация складывается иначе.

Момент образования мнимого возбуждения — волны фазового времени — сопровождается возникновением "ответного" возбуждения, охватывающего область дивергентного потока. Эта ответная реакция-индукция реализуется также в зоне полюса, но только не в полюсе конвергенции, а в полюсе дивергенции, который есть отражение, рефлексия сингулярного узла, его "размытое" состояние. Также, как и волна фазового времени, ответная волна начинает эволюционировать с точечного состояния, однако, ее свойства принципиально отличны от свойств $\bar{S}$ — волны. Прежде всего, вектор, описывающий "эхо"-волну (S), направлен к периферии волны, так что изменение состояния возбуждения волны протекает "вне", точнее, снаружи волны, т.е. может наблюдаться, а перемещение волны вдоль периферии поля по искривленной траектории вызывает в ней силы инерции, напелая волну инерционными, физическими свойствами фазового пространства, которое есть проективное отражение-перенос вдоль оси вращения СДС мнимого возбуждения. Но как только из-за фазового смещения фазовое пространство начинает "скользить" по круговому треку, так силы инерции начинают оказывать тормозящее воздействие на акт фазового смещения, что автоматически (из-за индуктивной связи) влияет и на скорость эволюции фазового времени. Ход взаимообусловленной эволюции обоих видов возбуждения энергии начинает реализовываться на временном интервале длительности, зависящем от абсолютного значения радиуса поля. Обе волны, утратив конфигурационную симметрию и получив различные динамические свойства, оказываются связанными в некий ансамбль и дополняют друг друга, складываясь в гармоническое целое, что подтверждается математическими расчетами. В противоположность $\bar{S}$ -волне, S — волна распространяется по зоне дивергентного потока, охваты-

вая область эмиссии O .

а) Центрированная волна возбуждения (фазовое время) есть возбужденное состояние потенциальной энергии - процесс уменьшения энтропии, так как охватывает область потока концентрирующейся энергии;

б) Внецентренная волна возбуждения (фазовое пространство) есть возбужденное состояние кинетической энергии - процесс возрастания энтропии, так как охватывает область потока рассеивающейся энергии.

Это вибрация с пульсирующим ритмом, причем $\bar{S}$ -волна есть "причина", а S -волна ее "следствие"; $\bar{S}$ -волна по конфигурации есть сфера, точнее, множество сопряженных сфер - ГИЦЕР-ВОЛНА, а S -волна по конфигурации есть тор, меняющий в ходе фазового смещения свою форму, так что в действительности тор является псевдотором, так как периодически свертывается в сферу. Сразу можно сказать, что по энергетическому состоянию мощность гиперволны выше мощности волны фазового пространства, так как ее конфигурация соткана потоком концентрирующейся энергии, хотя по своим внешним проявлениям эта волна имеет мнимую природу.

Волны-антагонисты циклически взаимопреобразуются посредством континуальных переходов. Под континуальным переходом понимается акт смещения радиуса-вектора из одной зоны его эволюции, например, из зоны, ограниченной периферией и спиралоидом, в другую зону, заключенную внутри спиралоида. Такой переход возможен благодаря "склейки" континуумов (рис.7), местом которой является сингулярное положение оси СДС. Так что один цикл эволюции происходит на стадии не 2π , а на интервале равном 4π , который называется фазовым потенциалом СДС. Полный период фазовых переходов, мутаций осуществляется на стадии 32π , что соответствует "обороту" фазового потенциала в о с е м ь раз: $4\pi \times 8 = 32\pi$.

Алгоритм $\bar{S}$ -возбуждения: $\bar{M}_t = \frac{\alpha^2}{4\pi} \cdot \sin \alpha \cdot R^2$.

Алгоритм возбуждения S -волны: $M_S = \alpha \left(1 - \frac{\alpha}{4\pi}\right) \cdot \sin \alpha \cdot R^2$.

Синхронная пульсация волн-антагонистов вызывает эффект их суммативного взаимодействия - фазовый резонанс, отражающий акт сочетания возбужденных состояний волн фазового времени и пространства. Фазовый резонанс - это основа агрегатов

пространственно-временного континуума Эйнштейна, т.е. поле объектов комплексной энтропии (J). На этом уровне свойство проницаемости, которым обладают волновые процессы, утрачивается. Рассмотрение геометрических свойств волн-антагонистов и их суммативной структуры дает повод считать, что вещественные свойства пространственных объектов обусловлены более низкой мерностью в сравнении с мерностью волновых процессов. Древние философы по этому поводу говорили, что мир феноменов вещественных агрегатов есть более грубая форма (структура), нежели уровень физических и психических волновых состояний энергии. Не имели ли они в виду именно мерностные отличия?

В структурном отношении функцию фазового резонанса выполняет периферия гиперволны, "обволакивающая" сгусток фазового времени. Получается, что периферия $\bar{S}$ -волны есть одновременно и "экран", на котором "ощепают" комплексные отображения резонанса, и вместе с тем сама структура комплексного возбуждения. Такой вывод происходит из анализа алгоритмов. Действительно, суммативная величина: $|\bar{M}_d| + |\bar{M}_s| = \alpha \cdot \sin \alpha \cdot R^2$ соответствует абсолютному значению, полученному из описания поведения оболочки $\bar{S}$ -волны: $J = \alpha \cdot \sin \alpha \cdot R$. Отличие алгоритмов лишь в мерности радиуса, входящего в каждый алгоритм. Таким образом, комплексное образование есть "скорлупа" $\bar{S}$ -волны. Древние утверждали, что тело есть оболочка мысли, а сама мысль — это волна времени. Мы пока не можем говорить, что время есть мысль, но видим, что "скорлупа" пространства-времени охватывает, окутывает волну фазового времени.

Представление об оболочковом характере вещественных форм материи, вытекающее из рассмотрения комплекса геометрических форм, входящих в состав СДС, совпадает с точкой зрения А.Эйнштейна и представлениями Дж.Уилера, считавших, что пространство-время "пусто" и потому не является САМОсуществующей структурой, обладающей субстанциональными свойствами — это всего лишь "след", "трек" процессов, протекающих вне пределов мерности пространственно-временных агрегатов.

МАТЕРИАЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ — ЭТО КОМПОЗИЦИИ-"ОБОЛОЧКИ" ОТНОСИТЕЛЬНО УСТОЙЧИВЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ВОЛН, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ РЕЗУЛЬТАТ ФАЗОВОГО РЕЗОНАНСА, ВОЗНИКАЮЩЕГО ВСЛЕДСТВИЕ ВЗАИМОДЕЙСТ-

ВИЯ ВОЛН-АНТАГОНИСТОВ, ОБЛАДАЮЩИХ ЭНТРОПИЧНЫМИ СВОЙСТВАМИ.

х

х

х

1У. Отметим кратко следующие моменты.

а) Отношение бесконечно-малых одного порядка, каковыми являются $\bar{M}_t$ и M_s , дает:

$$\frac{|\bar{M}_t|}{|M_s|} = \pm \frac{\alpha}{4\pi - \alpha} \updownarrow = \Phi \quad (\text{псевдоскаляр})$$

где:

α - реализованное фазовое время ("прошлое"), т.е. индуктивно навешенное, воплощенное фазовое пространство, вступившее в резонанс со своей "причиной", с фазовым временем и "окристаллизованное" в вещество; 4π - фазовый потенциал, или полное время эволюции $\odot$;

$4\pi - \alpha$ - нереализованное фазовое время ("будущее"), поэтому Φ , как отношение "пространства" ко "времени", есть функция, выражающая фазовую (космическую) скорость, которая не есть мировая константа, а наоборот, мировая переменная. Так называемая скорость света, которую Эйнштейн принял в качестве константы, в действительности величина не константная, только измерить переменность значений скорости света невозможно из-за краткости интервала, на котором упадет вести проверку: ведь даже срок в сто лет - всего лишь миг в космической эволюции. Поэтому в целях удобства расчетов скорость света может рассматриваться в качестве "константы". Алгоритм показывает, что фазовая скорость растет от 0 до ∞ (рис.9) Современные физические теории рассматривают такую альтернативу. Но аппарат модели "богаче" в своих допущениях. В фазах кратных $4\pi \Phi$ инверсирует, "опрокидывается" ($\updownarrow$), вызывая эффект "обратного" течения времени (тахимонная скорость). Однако, с точки зрения топологии модели состояние тахионов нельзя рассматривать в качестве объектов, находящихся где-то "на краю" Вселенной, где-то "далеко". Оговаривая конструкцию СДС, мы отмечали, что фазовый угол публетен, а потому и элементы, входящие в состав модели также публетны. Это значит, что могут существовать два поля пространства-времени. Но из конструкции вытекает, что оба этих образования с о в м е щ е н ы, ибо обе гиперволны центрированы в отношении поля

СДС, только между ними имеется смещение по фазе на величину фазового потенциала, т.е. на 4π , к тому же имеет место инверсия по вектору и по фазе, в силу чего тахионы в принципе невозможно обнаружить обычными физическими методами - тахионы "внутри" нас (рис.10).

б) Каждая континуальная область СДС - а эти области разграничены спиралидом - формально выражает полный спектр фазовых состояний волн-антагонистов, реализуемых на стадии одного цикла равного 2π . Поэтому, взяв отношение интегралов, получим соотношение:

$$\frac{\sum_{0}^{2\pi} \bar{M}_t}{\sum_{0}^{2\pi} M_s} = 1:3.$$

Учитывая, что функция отображает соотношение потенциальной и кинетической энергии, мы можем допустить, что алгоритм $\bar{M}_t$ описывает "заряд" поля. Во всяком случае наблюдается совпадение с двумя известными формальными отображениями, из которых одно соответствует генетическому коду биологических структур, обнаруженному Менделем, а другое рассматривается физиками в качестве фундаментального заряда. Мы оценим это соотношение в качестве ритмического кода, поскольку и генетический код и фундаментальный заряд - это различные формы ритма в константном опосредовании на языке чисел. Впрочем, сопоставление полученного отношения с биологическим кодом не просто формальное, ибо алгоритмы пульсации антагонистов имеют антропологическое содержание.

в) Графики, построенные с помощью алгоритмов, показывают, что фазовые интервалы, заключенные между экстремальными значениями, удовлетворительно согласуются с ритмической конституцией человеческого тела: алгоритм $\bar{M}_t$ описывает пропорции мужчины, а алгоритм M_s - пропорции женщины (рис.11; рис.12). Это позволяет построить новую каноническую сетку, устанавливающую взаимосвязь пропорций мужского и женского тела, что до настоящего времени не удавалось осуществить. х) В данном случае канон отвечает основным принципам современного естествознания: симметрии и комлементарности. Это по-

х) И.П.Шмелев, Дуплекс-модульор или система модульных квадратов - полный канон, сб. науч. трудов "Проблемы синтеза искусств и архитектуры" (стр.40-57), вып.1У, Ак.Худ.СССР, Л., 1974г.

зволюет поименовать волны-антагонисты антропоморфными понятиями: фазовое время - "мужской" ритм, фазовое пространство - "женский" ритм. Тогда получается, что пространство-время как поле комплексной энтропии есть результат "полового" акта ^{х)} между "мужским" и "женским" видами энергодовозбуждения. Не это ли имели в виду древние философы, когда указывали, что космос есть следствие "брачного союза" между Пурушей (мужской принцип) и Пракрити (женский принцип)?

г) С точки зрения симметрии комплекс элементов, входящих в состав СДС, удовлетворяет положениям П.Кюри: несимметричная "причина" ($\bar{M}_t$) вызывает несимметричное "следствие" (M_s), складывающиеся в диссимметричный ансамбль (J); этот комплекс рассматривается на "фоне" глобальной симметрии, каковым служит целостное поле $\odot$, пульсация которого описывается чисто гармоническим колебанием и соответствует, адекватно ПРОТВОфазовому резонансу волн-антагонистов:

$$|\bar{M}_{t\alpha}| + |M_{s2\pi-\alpha}| = \pi \cdot \sin \alpha \cdot R^2$$

$$|M_{t2\pi-\alpha}| + |\bar{M}_{s\alpha}| = \pi \cdot \sin \alpha \cdot R^2$$

(Рис.13)

Поскольку "фон", состоящий из топологически сопряженных конвергентного и дивергентного энергодотоков, обладает чисто гармоническим колебанием и "распадается" на антиподные волновые процессы с несимметричной пульсацией, мы вправе считать, что в системе СДС действует КОНТРфурье-преобразование.

Отмеченные особенности позволяют рассматривать СДС в качестве общесистемной модели, общесистемного метода.

х

х

х

У. Общесистемное содержание модели СДС дает повод применить ее в качестве аппарата, позволяющего подобрать ключи к некоторым проблемам, рассмотрением которых занимается психотроника. Обнадеживающим факторов в этом отношении оказывается следующее наблюдение.

х) Космический акт связи Пуруши с Пракрити назван древними индийцами МАЙТХУНА и символически выражен геометрическим знаком: ☆. Этот знак был заимствован у индийцев древними евреями.

Из оценки $\bar{S}$ -волны вытекает представление о безимпульсном характере гиперволны, принимаемой нами в качестве возбужденного состояния энергии, с чем связывается представление о такой материальной агрегации, которая не обладает физическими свойствами — энергия волн ВРЕМЕНИ, или фазовое время. Безинерционный характер энергии пульсирующих волн фазового времени подтверждается изящными экспериментами д-ра физ.-мат. наук Н.А.Козырева: гиперволны не фиксируются непосредственно, не экранируются и не "распространяются", а **в о з д е й с т в у ю т** ("возникают") мгновенно на материальные физические объекты. Если обратиться к экспериментам по изучению пси-феноменов, то, как известно, по сих пор не удалось зарегистрировать непосредственно сам энергетический "сдой" "П"-энергии — отрицательный эксперимент. Однако, опосредованно делаются выводы, что характер энергии пси-процессов аналогичен тем же свойствам, которые отмечены на уровне гиперволн. Это дает повод высказать предположение, что энергия волн времени и энергия "П"-процесса есть проявление материального акта единой природы, единого уровня организации: **ВРЕМЯ** есть **МЫСЛЬ**, о чем и сообщают древние трактаты и что подтверждают некоторые, так называемые, адепты, т.е. люди, прошедшие особые формы подготовки, тренировки по расширению сознания.

Древнеиндийская философская мысль сообщает, что **МЕНТАЛЬНОЕ** поле (корень слова восходит к слову *man*, мужчина) как проявление сознания, как мыслительные, психические процессы есть "мужской" принцип, Пуруша, который имеет нефизическую, минимую природу, в отличие от Пракрити, или "женского" принципа, имеющего физическую, инертную природу и составляющего уровень **АСТРАЛЬНОГО** поля. Причем, Пуруша является ведущим, программирующим началом, а Пракрити есть следствие, но такое "следствие", которое "цепко" держит Пурушу (в силу своей инертности).

Мы уже убедились, что в ритмическом аспекте фазовое время, имеющее минимую природу, соотносимо с ритмической структурой мужского тела, а инертное фазовое время ритмически соразмерно конституции женского тела. Кроме того, инертность $\bar{S}$ -волны "тормозит" эволюцию $\bar{S}$ -волны. Нельзя ли отыс-

каты условия, показывающие, что фазовое время действительно является уровнем, где протекают психические процессы?

Современное материалистическое воззрение понимает сознание как форму отражения высокоорганизованной материи, влияющегося в умственно-психические функции. Уровень в н с о ж о й организации материи можно представить следующим образом. Некий "элементарный" структурный уровень материи, формируемый "элементарным" динамическим актом, описывается радиусом-вектором некоторого конечного значения: T_{1n} . Аддитивное сочетание "очень большого" количества "элементарных" структур порождает "очень сложный" структурный комплекс: $T_{1n} + T_{1s} + T_{1g} + \dots + T_{1n} = T_n$, характеризуемый мерностью n -го порядка, причем n , хотя и флуктуирует (в сторону увеличения или уменьшения), всегда остается величиной к о н е ч н о й. Иначе говоря, то, что выступает как рефлексия "очень сложной" структуры, приобретает свойства сознания в его психическом проявлении, которое можно охарактеризовать через T_n . Но мы уже имели возможность убедиться, что источником формирования любых дискретных форм материи является уровень квазиполя, которое по своей организованности превосходит любой дискретный уровень агрегации материи. Отсюда со всей логикой вытекает, что квазиполе есть уровень СВЕРХсознания, рефлексизирующего в форму потенциала, резервуара энергии конечной емкости, задаваемой радиусом R , абсолютное значение которого определяет "время жизни", время эволюции O . Но если потенциал есть рефлексия сверхсознания, то поле СДС должно пониматься как поле информации, как поле некой ИДЕИ (эйдос-принцип, логос и пр.), наконец, как поле нереализованной мысли, которая реализуется, проявляется в ходе самовозбуждения поля, порождающего фазовое время как особый тип энергетического возбуждения — как психический процесс. Этот психический процесс "подстигает", формирует физические акты, которые отражают ход течения "мысли" по воплощению космической программы. Что же касается вещественных агрегатов, то они "закрепляют", фиксируют уровень "считывания" программы, "кристаллизуют", овеществляют эйдос-принцип, выражают степень "самопознавания" космического сознания. Вместе с тем, принимая во внимание, что гиперволна есть центрированное образование и как топологически сопряженное множество объединяет,

центрирует любые индивидуальные пси-акты, необходимо заключить:

относительно выделенные объекты всеменной топологии и сопряжены между собой на уровне гиперволны, отражающих состояние возбуждения потенциальной энергии, представляющей собой единое пси-поле — поле уменьшающейся энтропии.

Данный взгляд на энергетическую природу "П"-процесса позволяет непротиворечиво обосновать многие, до сих пор не получившие убедительного объяснения, психические феномены, в частности, способ телепатического контакта: телепатическая связь есть следствие ориентации сознания рецептора в фазу сознания индуктора, т.е. акт смещения сознания "в" область гиперволны и "контакт" с соответствующей фазой "датчика" информации; процесс протекает вне физической плоскости, вне пространства, но во времени. Такой "контакт" "работает" не на уровне телесного органа, а в пределах поля информации, каковым является целостная система — СДС. Этим мы хотим сказать, что $\odot$ как сингулярное образование стационарно, неизменно на всех стадиях эволюции системы, поэтому "будущее", "прошлое" и "настоящее" имеют место быть всегда, "теперь", следовательно, $\odot$ представляет собой **и н а м и ч е с к у ю ф а з о г р а м м у** — ведь фазовый потенциал системы, т.е. "вся" информация и сосредоточена в полюсе конвергенции и "размыта" по всему конфигурационному пространству $\odot$, статическим аналогом чего является плоская голограмма, получаемая с помощью лазерной техники. К примеру, на одной и той же плоской пластине можно записать не только единственное изображение, воспроизводимое в объеме, но можно последовательно записать несколько объектов при условии, что каждый последующий акт фиксации изображения выполняется с помощью источника облучения иной частотной характеристики. В принципе на одной пластинке возможно записать динамический акт, если в каждый момент менять частоту источника, облучающего снимаемую сцену. Космос также находится под воздействием облучения световым потоком, частота которого беспрерывно меняется (фазовая скорость нестационарна). Не потому ли Природа пребывает в эволюционном становлении, что поле-программа "самооблучается" с переменной частотой, "высвечивая" в каждый момент времени отдельный фрагмент космического "сеанса", от-

дельную фазу, записанной программы, воспроизводя частные "блоки памяти", которые последовательно включаются в мировой спектакль, слагая непрерывную картину эволюции космического творчества, который завершается "возвратом" в сингулярное состояние, после чего реализованная программа "растекается", "растворяется", "смывается" в диссингулярном источнике? Во всяком случае те, кто испытал стадии глубокого медитативного "погружения", считают такую точку зрения истинной. А ведь такое "погружение" — это эксперимент и притом эксперимент воспроизводимый, следовательно, как любой практический опыт, должен приниматься в расчет при вынесении решения в пользу (или против) выдвигаемого тезиса.

х

х

х

Итак, энергопоток-источник пребывает одновременно в двух ипостасях: как абсолютная бесконечность (абсолютно развернутое множество, квазиполе, диссингулярность) и как точечный континуум, обладающий конфигурационным пространством (абсолютно свернутое множество, туплекс-сфера, сингулярность). Квазиполе сохраняется вечно ВНЕ какого-либо процесса, вне модификаций, порождая посредством САМОотражения-индукции потенциал процесса в виде стационарно пульсирующего потенциала. Одно состояние есть неизбежно необходимое дополнение другого: континуальное — дискретное. Таким образом принцип комплементарности-симметрии "работает" на сверхглобальном уровне, выражая условие "неисчерпаемости", сохранения энергии-сознания.

Можно аллегорически сказать, что космическая система состоит из ансамбля иерархически соподчиненных фазовых "зеркал" — отражателей: $\oplus$ (квазизеркало, Причина) $\rightarrow$ $\odot$ (мысль-форма, Следствие) $\rightarrow$ $\bar{S}$ (гиперволна, уменьшение энтропии, "причина") $\rightarrow$ S (физические волны, возрастание энтропии, "следствие") $\rightarrow$ T (пространство-время, поле комплексной энтропии). Последнее есть конечный "продукт" многоступенчатой рефлексии энергоисточника. Заменяя буквенные обозначения на геометрические знаки ($\bar{S} = \Delta$; $S = \nabla$; $T = \star$), получим следующую геометрически матричную схему:

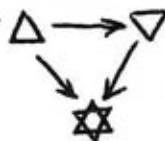
абсолютная
"динамика"

абсолютная
"статика"

устойчивость



ЭВОЛЮЦИЯ



относительная
динамика

относительная
статика

Данная матричная запись имеет следующее содержание: сверхсознание (творческий принцип) пребывает в поле сверхмерности, составляет нелискретный континуум ($\boxplus$) и спонтанно отражается, рефлексировывает мыслеформу (идея-программа), которая предстает как дискретное поле "очень высокой" мерности, как поле информации ($\odot$); эта программа "считывается" в поле самовозбуждения гиперволн, составляющих категорию психического процесса как рефлексии сознания (Δ), чем вызывается "блуждающее" движение инерционных волн, относящихся к категории физических процессов (∇); наконец, результат фазового взаимодействия-резонанса " Π " $\leftrightarrow$ " Φ ", чем порождаются объекты наблюдаемого мира ($\star$). Так что "психическое" есть "причина", а "физическое" - "следствие". Существенное заключается в том, что формирование и управление космической эволюцией происходит вследствие конденсации энергопотока-сознания - акт, тождественный медитативной практике, достаточно полно изложенной в древних практических руководствах. Значит индивидуальный пси-тренинг (так называемая аутогенная тренировка), имеющий целью инерсию сознания, его "погружение" "вовнутрь" структурной системы, есть частный случай общего принципа, действующего в космических масштабах. Последовательная и грамотная тренировка в освоении медитативной практики, в конечном итоге, приводит к выработке сверхнормальных способностей, с помощью которых сознание получает возможность "переключаться" в так называемые трансовые состояния, точнее, целенаправленно смещаться в энергетические области иной мерностной организации. Эти измененные психические состояния посредством инверсии сознания (глубокая медитация, ДХЬЯНА - ступень) способны оказывать мутационное (топологическое) воздействие на различные виды вещественных и волновых агре-

гатов материи. В свете изложенной альтернативы подобного рода измененные состояния сознания не являются выражением аномалии, ненормальности, исключительности, а наоборот, свидетельствуют, хотя и о чрезвычайных, но вполне постигаемых путем пси-тренинга возможностях, которые способны открыть совершенно новые пути эволюции познания "окружающей" действительности и ее освоения. Надо только глубоко осознать, что использование измененных состояний сознания в сфере научных экспериментов накладывает печать ответственности на каждого, в чьих руках судьба дальнейшего прогресса и выбор пути развития современного естествознания.

Подводя итог, укажем, что эволюция материальных объектов задается двумя видами процедур становления энергопотока:

а) акт с а м о о т р а ж е н и я, выполняемый по принципу "сверху вниз" и обратно ($\updownarrow$), т.е. "из" центра "к" периферии и наоборот;

б) акт ф а з о в о г о с м е щ е н и я, направленный "поперек" первой ступени движения ($\leftrightarrow$), чем вызывается эффект "расслоения" единого потока на полярные составляющие.

Сочетание обоих видов движения можно записать в виде парной рефризы-матрицы $\leftrightarrow\updownarrow$, или, упростив: $\begin{smallmatrix} \updownarrow \\ \leftrightarrow \end{smallmatrix}$, где:



Добавим: физическая структура мозга, как и нейрофизиологические импульсы, НЕ формируют психический акт, НЕ порождают мыслительные движения, а лишь отображают уровень развертывания пси-акта, протекающего в ИНОЙ мерностной области: МОЗГ НЕ МЫСЛИТ, ибо психический процесс "вынесен" за пределы телесного органа.

В качестве ^{образна} схождения понятий, описывающих элементы СДС, с категориями древнефилософских учений приведем "список" форм бытия, представленных индийской мыслью:

1. САТЬЯМОКА, или Анама (безымянная), Абсолютная Реальность КВАЗИПОЛЕ;

2. ТАНАЛОКА, Пурушоттама, непроявленный Пуруша, отражение Абсолюта = дуплекс-сфера;

~~ВИДИМАЯ~~

3. ДЖАНАЛОКА, Алакшья, физически невосприимчивая сфера духовного света, поле концентрирующей энергии, конвергентная область СДС;

4. МАХАРЛОКА, сфера, в которой осуществляется проекция (индукция) Духа, воплощающего идею отдельного существования, дивергентная область СДС;

5. СВАРЛОКА, сфера магнетической ауры, Махасунья, или Великий Вакуум, Атхибхута, проявленный Пуруша, Святой ДУХ, каузальное поле, гиперволна, мужской ритм, пульсирующий по конвергентной области;

6. ВХУВАРЛОКА, воплощенная Пракрити, отражение Святого Духа, его "проекция" в Джаналоку, сфера электрических (физических) явлений, тонкая материя, энергетическое "эхо" в виде физического волнового процесса, женский ритм, пульсирующий по дивергентной области;

7. ВХУЛОКА, поле вещественных форм материи, "грубая" форма, МАЙЯ, Майтхуна, космический "половой" акт, фазовый резонанс волн-антагонистов, "иллюзия", "оптический" эффект взаимосвязи двух видов ритмической пульсации: "мужское" + "женское".

Не была ли модель СДС, или ее аналог известна древнему миру?

//////////



Рис. 1



Рис. 2

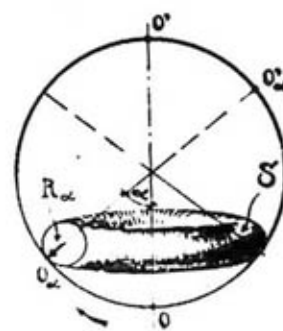
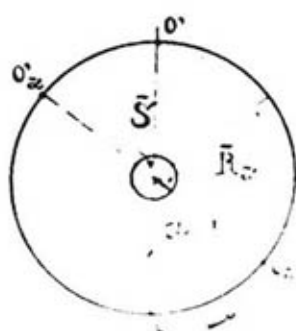


Рис. 4

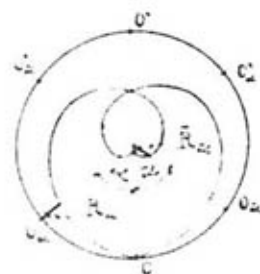


Рис. 5

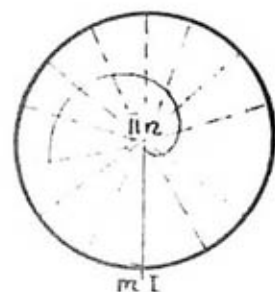
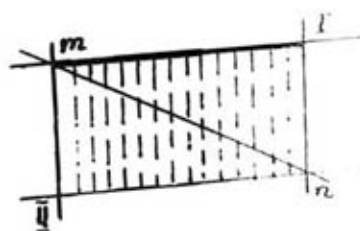




Рис. 7



Рис. 8

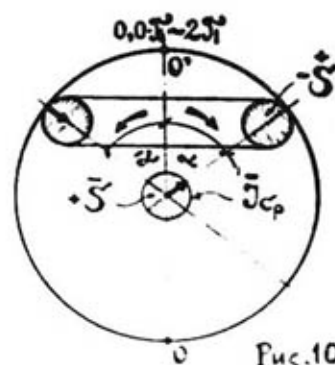
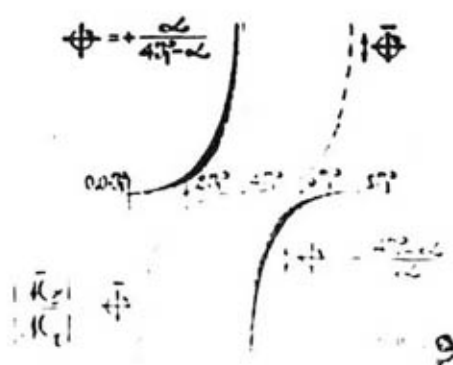


Рис. 10



Рис. 12

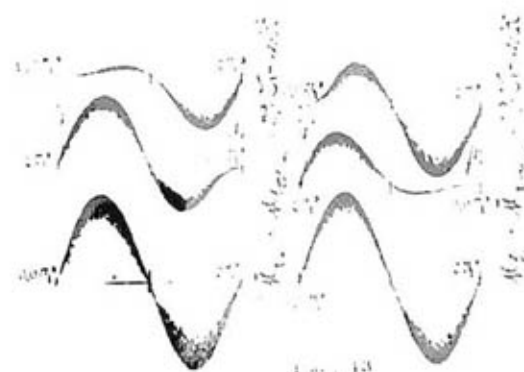


Рис. 13